



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 липня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1494/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макаркука М.А., Мішина М.І., Прилипка П.С., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Лили Віталія Миколайовича за зверненням Червоноштан О.І.,

встановила:

У зверненні Червоноштан О.І., яке надійшло до Комісії від Вищої ради юстиції у липні 2014 року, йдеться про незгоду із процесуальними діями судді Новомосковського мськрайонного суду Дніпропетровської області Лили В.М. щодо розгляду ним кримінальної справи по обвинуваченню ОСОБА\_1 у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 368 КК України. Також заявниця незгодна із постановою суду від 10.06.2014, винесеною під головуванням судді Лили В.М., якою кримінальну справу стосовно ОСОБА\_1 направлено для проведення додаткового розслідування Новомосковському міжрайонному прокурору Дніпропетровської області. Крім того, заявниця посилається, що судом не розглянуто ОСОБА\_1 зауваження на протокол судового засідання, подані нею після проголошення судового рішення. Наведені обставини заявниця вважає підставами до дисциплінарної відповідальності судді.

28.03.2015 набрав чинності Закон України "Про забезпечення права на справедливий суд", яким Закон України "Про судоустрій і статус суддів" викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення), заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції, що діяла на

момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного провадження.

Враховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України "Про судоустрій і статус суддів" в редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши зібрані у процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Лили В.М. необхідно відмовити, з таких підстав.

Кримінальна справа по обвинуваченню ОСОБА\_1 у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст. 368 КК України, надійшла до провадження судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Лили В.М. після скасування попереднього вироку суду апеляційним судом Дніпропетровської області.

Постановою Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 10.06.2014, винесеною під головуванням судді Лили В.М. кримінальну справу направлено Новомосковському міжрайонному прокуророві для проведення додаткового розслідування.

З письмових пояснень судді Лили В.М. убачається, що ОСОБА\_1 ознайомлено із протоколом судового засідання, після чого нею були подані зауваження, які суд розглянув відповідно до вимог статті 88-1 КПК України, посвідчивши їх правильність, долучив до матеріалів справи.

Відповідно до статті 359 КПК України апеляційний суд повертає справу суду першої інстанції у випадку, якщо судом першої інстанції не розглянуто зауваження на протокол судового засідання.

Ухвалою колегії суддів апеляційного суду Дніпропетровської області від 14 серпня 2014 року апеляційну скаргу ОСОБА\_1 залишено без задоволення, а постанову Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 10 червня 2014 року - залишено без змін.

Апеляційною інстанцією не встановлено порушень прав заявника з боку суду, про що йдеться у його зверненні.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє виключно в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", не є органом правосуддя і не вправі надавати правову оцінку судовим рішенням у справі та процесуальним діям судді щодо розгляду справи, оскільки такі повноваження належать виключно судам вищих судових інстанцій.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Оскільки в діях судді Лили В.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України "Про судоустрій і

статус суддів”, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Лили Віталія Миколайовича за зверненням Червоноштан О.І.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова