



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 150/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Луцюка П.С., Тітова Ю.Г.,

розглянувши питання щодо допуску Матляка Олега Михайловича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Частиною четвертою статті 81 Закону передбачено, що з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Комісії письмову заяву про проведення кваліфікаційного оцінювання, документи, визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 цього Закону, та документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою чи другою статті 33, частиною першою статті 38 Закону відповідно.

Комісія згідно пункту 1 частини п'ятої вказаної статті на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його досье.

08 грудня 2016 року Матляк О.М. звернувся до Комісії з письмовою заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду за спеціальною

процедурою призначення як особа, яка відповідає вимогам пункту 3 частини першої статті 38 Закону (має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років).

Підпунктом 15 пункту 6 Умов передбачено, що для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, крім копії свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю, витягу з реєстру адвокатів, необхідно подати такі документи:

1) копії договорів, ордерів або інших документів, які посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення;

2) копії декларації про доходи від професійної діяльності – для самозайнятої особи або фізичної особи–підприємця;

3) довідку з місця роботи та довідку про заробітну плату, копію трудової книжки - для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання;

4) копії судових рішень та інших процесуальних документів, які підтверджують досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

Перевіривши подані кандидатом документи, встановлено, що Матляк О.М. підтвердив професійну діяльність адвоката за 2010, 2012, 2013, 2014, 2016 роки, надавши копії: податкових декларацій про майновий стан і доходи, ордерів на надання правової допомоги, доручень для надання безоплатної вторинної правової допомоги та судових рішень. Решта наданих Матляком О.М. документів у їх сукупності не підтверджують стажу такої діяльності.

За таких обставин, згідно з поданими документами, Матляк О.М. підтвердив стаж професійної діяльності адвоката за п'ять років, що не відповідає вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду, які визначені пунктом 3 частини першої статті 38 Закону.

Ураховуючи зазначене, дослідивши подані кандидатом документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що встановлені обставини свідчать про наявність підстав для відмови Матляку О.М. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, Положенням та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Матляку Олегу Михайловичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

П.С. Луцюк

Ю.Г. Тітов