



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

21 липня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 1511/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кобилянського Костянтина Миколайовича за зверненнями Міністерства юстиції України, Всеукраїнського об'єднання “Свобода”, народних депутатів України VIII скликання Алексєєва І.С., Помазанова А.В., Сторожука Д.А.,

встановила:

У квітні 2015 року Міністерство юстиції України звернулося до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) з заявами стосовно неналежної поведінки, зокрема судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кобилянського К.М., яка полягає в тому, що він та інші судді Окружного адміністративного суду міста Києва, які перебували на робочому місці 18 лютого 2015 року (з урахуванням наявності повноважень на здійснення правосуддя) подали колективну заяву про самовідвід від розгляду справи № 826/9751/14 на ім'я головуючого у цій справі судді Кузьменка В.А., чим свідомо відмовились (самоусунулись) від здійснення у ній правосуддя.

Заявник вважає, що наведена обставина свідчить про істотне порушення норм процесуального права, пов'язане, зокрема, з відмовою в доступі до правосуддя з підстав, не передбачених законом, чим кожним із суддів, котрий подав таку заяву, порушено присягу. Така протиправна поведінка суддів Окружного адміністративного суду міста Києва, серед яких і суддя Кобилянський К.М., стала причиною безпідставної передачі справи № 826/9751/14 суддею Кузьменком В.А. до іншого суду, що призвело до затягування строків її розгляду.

Посилаючись на зазначене, заявник просить відкрити дисциплінарну справу та за результатами її розгляду притягнути суддю Кобилянського К.М. до дисциплінарної відповідальності шляхом направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення його з посади судді.

Окрім цього, до Комісії надійшла скарга ВО “Свобода”, в якій її автор, посилаючись на неналежну поведінку судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка В.А. під час розгляду справи № 826/9751/14, просив притягнути його до дисциплінарної відповідальності.

Також до Комісії надійшло звернення народних депутатів України Алексєєва І.С., Помазанова А.В. та Сторожука Д.А., адресоване Голові Державної судової адміністрації України, в якому ставиться питання про ліквідацію Окружного адміністративного суду міста Києва у зв'язку з неналежним здійсненням правосуддя судьями цього суду.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд», яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 Розділу II цього Закону “Прикінцеві та перехідні положення”, розгляд заяв і скарг поданих, а дисциплінарних проваджень щодо суддів розпочатих до набрання ним чинності здійснюється відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 7 липня 2010 року № 2453-VI (далі – Закон).

Відповідно до статті 86 Закону членом Комісії Весельською Т.Ф. проведено перевірку викладених у зверненнях даних та обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідь члена Комісії, проаналізувавши її висновок, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Кобилянського К.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка В.В. з 6 жовтня 2014 року перебувала справа за позовом Міністерства юстиції України, Державної реєстраційної служби України до Комуністичної партії України, треті особи: Служба безпеки України, Всеукраїнське об'єднання “Свобода”, Радикальна партія Олега Ляшка, Громадська організація “Воля-Громада-Козацтво”, Українська республіканська партія, ОСОБА\_1, з участю Генеральної прокуратури України, про заборону діяльності партії (справа № 826/9751/14).

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 4 лютого 2015 року закінчено підготовче провадження та призначено справу до судового розгляду.

16-17 лютого 2015 року в Окружному адміністративному суді міста Києва, у робочий час, співробітниками правоохоронних органів було проведено обшук окремих його приміщень, кабінетів суддів, зокрема судді ОСОБА\_2. Під час обшуку були вилучені комп'ютерна техніка та матеріали судових справ.

Вважаючи такі дії співробітників правоохоронних органів незаконним впливом на суддів шляхом втручання в їх професійну діяльність, 17 лютого 2015 року рішенням Зборів суддів Окружного адміністративного суду міста

Києва звернуто увагу судді Кузьменка В.А. та решти суддів цього суду на наявність підстав для самовідводу від розгляду справи № 826/9751/14 про заборону діяльності Комуністичної партії України.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 18 лютого 2015 року, постановленою під головуванням судді Кузьменко В.А., його заяву про самовідвід задоволено та відведено від розгляду справи № 826/9751/14.

18 лютого 2015 року інші судді Окружного адміністративного суду міста Києва, які перебували на робочому місці (з урахуванням наявності повноважень на здійснення правосуддя), а саме: Аблов Є.В., Амельохін В.В., Арсірій Р.О., Вовк П.В., Гарник К.Ю., Данилишин В.М., Добрівська Н.А., Добрянська Я.І., Іщук І.О., Кармазін О.А., Катющенко В.П., Качур І.А., Клочкова Н.В., Кобилянський К.М., Кротюк О.В., Літвінова А.В., Мазур А.С., Погрібніченко І.М., Санін Б.В., Скочок Т.О. та Шулежко В.П. звернулися до судді Кузьменка В.А. з колективною заявою, в якій, посилаючись на рішення Зборів суддів Окружного адміністративного суду міста Києва від 17 лютого 2015 року та, задля уникнення сумнівів у їх неупередженості, просили вирішити питання щодо передачі справи № 826/9751/14 для подальшого її розгляду іншим адміністративним судом, що найбільш територіально наближений до Окружного адміністративного суду міста Києва.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва (головуючий суддя Кузьменко В.А.) від 18 лютого 2015 року передано справу № 826/9751/14 на розгляд Київському окружному адміністративному суду.

У письмових поясненнях суддя Кобилянський К.М. зазначив, що не має будь-якого відношення до кримінального провадження, в межах якого здійснювався обшук у приміщенні суду; претензій та запитань до нього у співробітників правоохоронних органів не було. З огляду на події, що мали місце 16-17 лютого 2015 року, вважав правомірними дії судді Кузьменка В.А. щодо заявлення самовідводу від розгляду справи № 826/9751/14 та вказав, що сам він, як суддя Окружного адміністративного суду міста Києва, самовідвід від її розгляду не заявляв, оскільки таке право має лише суддя у провадженні якого перебуває справа, а у його провадженні ця справа не перебувала. Водночас, разом з іншими суддями, у колективній заяві він повідомив головуючого суддю Кузьменка В.А. про наявність підстав, у зв'язку з неправомірним обшуком та на виконання рішення Зборів суду від 17 лютого 2015 року, для передачі справи до іншого суду, оскільки неможливо сформувати новий склад для її розгляду. Суддя ж Кузьменко В.А., з урахуванням свого самовідводу, надав оцінку цій заяві суддів та на власний розсуд дійшов висновку про наявність обставин, що унеможливлювали формування нового складу суду для розгляду справи в порядку, встановленому частиною третьою статті 15-1 КАС України, внаслідок чого і ухвалив рішення про передачу її до іншого адміністративного суду на підставі положень частини третьої статті 32 КАС України.

Відповідно до заяв Міністерства юстиції України щодо неправомірності поведінки суддів Окружного адміністративного суду міста Києва, їх підставою є: істотне порушення суддями норм процесуального права, пов'язане з відмовою в доступі до правосуддя з підстав, не передбачених законом; умисне затягування

строку розгляду справи; порушення вимог щодо неупередженого розгляду адміністративної справи - вимог щодо самовідводу.

Відповідно до пунктів 1-3 частини першої статті 83 Закону, суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження у зв'язку з: істотним порушенням норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язаним з відмовою у доступі до правосуддя; невжиттям заходів щодо розгляду справи протягом строку, встановленого законом; порушенням вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу).

Таким чином, до передбаченої Законом дисциплінарної відповідальності за вказані порушення може бути притягнуто лише того суддю, у провадженні якого перебувала справа та який, відповідно, здійснював її розгляд.

Перевіркою встановлено, що справа № 826/9751/14 у провадженні судді Кобилянського К.М. не перебувала, а отже, його дисциплінарна відповідальність виключається.

Що ж стосується колективного звернення, то в ньому судді Окружного адміністративного суду міста Києва лише звернули увагу судді Кузьменка В.А. щодо можливих їхніх самовідводів, у разі розподілу цієї справи у провадження кожного з них та, у зв'язку з цим, просили вирішити питання про передачу справи до іншого адміністративного суду, що найбільш територіально наближений.

Отже, в ухвалі від 18 лютого 2015 року суддя Кузьменко В.А. висловив власну суб'єктивну думку щодо цієї заяви, вважав її заявою про самовідвід суддів, яка унеможливує створення нового складу суду для розгляду адміністративної справи, у зв'язку з чим передав цю справу на розгляд Київському окружному адміністративному суду.

Відповідно до частини четвертої статті 84 Закону, дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

За таких обставин, підстав для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Кобилянського К.М. немає.

Що ж стосується звернення народних депутатів України VIII скликання Алексеєва І.С., Помазанова А.В., Сторожука Д.А., то у ньому ставиться питання лише про ліквідацію Окружного адміністративного суду міста Києва. Будь-яких же конкретних доводів та фактів про порушення суддею Кобилянським К.М. вимог щодо статусу, посадових обов'язків або присяги, що можуть бути підставою для притягнення його до дисциплінарної відповідальності у цьому зверненні не наводиться.

Також в межах даного дисциплінарного провадження не розглядається і скарга ВО "Свобода", оскільки дії судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка В.А. під час розгляду адміністративної справи № 826/9751/14, про яку йдеться у скарзі, є предметом іншого дисциплінарного провадження.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія, -

вирішила:

Відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кобилянського Костянтина Миколайовича.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка