



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 151/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,  
членів Комісії: Луцюка П.С., Тітова Ю.Г.,

розглянувши питання щодо допуску Маштака Кирила Сергійовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду,

встановила:

07 листопада 2016 року Комісія прийняла рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду. Також цим рішенням Комісія затвердила Умови конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови). Визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

Згідно з вимогами Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) призначення на посаду судді Верховного Суду здійснюється за спеціальною процедурою (стаття 81 Закону).

Відповідно до визначеного Законом порядку кандидат з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою подає до Комісії: 1) письмову заяву про проведення кваліфікаційного оцінювання; 2) документи, визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 Закону; 3) документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою статті 38 Закону (частина четверта статті 81 Закону).

Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його дос'є (пункт 1 частина п'ята статті 81 Закону).

Умовами та розділом IV Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (далі – Положення), визначені порядок подання кандидатами на посаду судді документів та процедура розгляду поданих документів.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку:

- 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом;
- 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі;

3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

За результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення (пункт 4.6 розділу IV Положення).

Дослідивши подані кандидатом до Комісії документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про наявність підстав для відмови Маштаку К.С. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду з огляду на таке.

Комісія встановила, що 29 листопада 2016 року Маштак К.С. звернувся до Комісії з письмовою заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення, повідомивши при цьому про бажання проходити кваліфікаційне оцінювання як особа, яка відповідає вимогам пункту 4 частини першої статті 38 Закону.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше десять років.

Пунктом 2 частини шостої статті 69 Закону встановлено, що для цілей цього Закону стажем професійної діяльності у сфері права є стаж професійної діяльності особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти.

Пунктом 4 частини шостої статті 69 Закону встановлено, що для цілей цього Закону стажем наукової роботи є стаж професійної діяльності у сфері права на посадах наукових (науково-педагогічних) працівників у вищому навчальному закладі України (університеті, академії чи інституті, крім вищих військових навчальних закладів) чи аналогічному вищому навчальному закладі іноземної держави.

Відповідно до частини другої статті 48 Закону України «Про вищу освіту» в редакції від 17 січня 2002 року та частини першої статті 55 Закону України «Про вищу освіту» в редакції від 01 липня 2014 року основними посадами науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів третього і четвертого рівнів акредитації є: асистент, викладач, старший викладач, директор бібліотеки, науковий працівник бібліотеки, доцент, професор, завідуючий кафедрою, декан, проректор, ректор. Перелік вказаних посад є вичерпним.

Згідно з підпунктом 15 пункту 6 Умов для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, крім копії свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю, витягу з реєстру адвокатів, необхідно подати такі документи:

1) копії договорів, ордерів або інших документів, які посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення;

2) копії декларацій про доходи від професійної діяльності – для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця;

3) довідки з місця роботи та про заробітну плату, копію трудової книжки – для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання;

4) копії судових рішень та інших процесуальних документів, які підтверджують досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

У ході перевірки наданих кандидатом документів встановлено, що кандидат підтвердив стаж роботи на посаді судді 6 років 4 місяці 24 дні.

Документів, які б підтверджували стаж наукової роботи у сфері права та досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, кандидат не надав.

За таких обставин, згідно з поданими документами Маштак К.С. підтвердив тільки стаж роботи на посаді судді 6 років 4 місяців 24 днів, що не відповідає вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду, визначеним пунктом 4 частини першої статті 38 Закону.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, Положенням та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Маштаку Кирилу Сергійовичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

П.С. Луцюк

Ю.Г. Тітов