



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

21 липня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1521/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши звернення:

- 1) директора ПП "Вікойл" Можилевського В.М. стосовно суддів Одеського апеляційного адміністративного суду Турецької Ірини Олександрівни, Косцової Ірини Петрівни, Стас Любові Василівни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9237/14 від 26.12.2014);
- 2) голови Тетіївської міської ради Майструка Р. стосовно судді господарського суду Київської області Карпечкіна Тараса Петровича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8084/14 від 07.11.2014);
- 3) Рудакової Ю.О. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Вовка Сергія Володимировича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-8005/14 від 04.11.2014, № 8вк-8005/14/1 від 11.11.2014, № 8вк-8005/14/2 від 16.12.2014);
- 4) представника ПАТ "Інститут розвитку передових технологій" Бородкіна Д.І. стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Тищенко Оксани Володимирівни, Іоннікової Ірини Анатоліївни, Тарасенко Кароліни Віталіївни (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9251/14 від 29.12.2014);
- 5) Маліборського І.Т. стосовно судді Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Онушканича Володимира Васильовича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-79/15 від 06.01.2015, № 8вк-79/15/1 від 03.04.2015);
- 6) Мороза О.О. стосовно судді Лубенського міськрайонного суду Полтавської області Гудкова Сергія Вячеславовича (матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-561/15 від 27.01.2015);
- 7) Алейнова М.С. стосовно судді апеляційного суду Донецької області Поварніцина Сергія Ігоровича (матеріали справи № 8вк-603/15 від 29.01.2015);

- 8) Вольського А.Й. стосовно судді Житомирського районного суду Житомирської області Грубіяна Євгена Олексійовича, суддів Житомирського апеляційного адміністративного суду Мацького Євгена Миколайовича, Євпак Валентини Василівни, Капустинського Михайла Михайловича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-484/15 від 26.01.2015, № 8вк-484/15/1 від 07.04.2016);
- 9) Пилипюка В.І. та інших жителів села Кузьминці Теофіпольського району Хмельницької області стосовно судді Хмельницького окружного адміністративного суду Ковальчук Альбіни Миколаївни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9243/14 від 26.12.2014);
- 10) директора ТОВ "Запорізька насіннева станція" Трохименка С.О. стосовно суддів апеляційного суду Запорізької області Панкеева Олександра Вікторовича, Осоцького Ігоря Івановича, Мануйлова Юрія Серафимовича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 16 липня 2015 року № 632-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з досягненням шістдесяти п'яти років)
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2175/15 від 24.03.2015);
- 11) Голобородька І.В. стосовно суддів апеляційного суду Харківської області Бурлаки Ірини Василівни, Карімової Лариси Вікторівни, Яцини Віктора Борисовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9270/14 від 29.12.2014);
- 12) директора ТОВ "Артемаль" Петрусенка О.М. стосовно суддів господарського суду Харківської області Жиляєва Євгенія Михайловича, Светлічного Юрія Валентиновича, Сальнікової Ганни Іванівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2173/15 від 24.03.2015);
- 13) депутата Засульської сільської ради Лубенського району Полтавської області Бондаренка С.І. стосовно суддів Харківського апеляційного адміністративного суду Кононенко Зої Олексіївни, Донець Ліани Олексіївни, судді Лубенського міськрайонного суду Полтавської області Чабаненка Валерія Олексійовича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку)
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-459/15 від 26.01.2015);
- 14) Люшина М.С., адвоката голови Рівненського відділення ВГО "Асоціація Адвокатів України" стосовно суддів апеляційного суду Рівненської області Бондаренко Надії Володимирівни, Малько Ольги Сергіївни, Шимківа Степана Степановича
(матеріали справи № 8вк-9200/14 від 25.12.2014, № 8вк-9200/14/1 від 15.05.2015);
- 15) Дроботова В.О. стосовно судді Пустомитівського районного суду Львівської області Мусієвського Володимира Євгеновича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-512/15 від 27.01.2015, № 8вк-512/15/1 від 12.03.2015);
- 16) Черненко В.В. стосовно судді Славутицького міського суду Київської області Малищенко Тетяни Олексіївни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-657/15 від 30.01.2015);

- 17) Котюжанської Л.С. стосовно судді Бершадського районного суду Вінницької області Губка Вадима Івановича, судді Крижопільського районного суду Вінницької області Пителя Степана Миколайовича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 16 липня 2015 року № 636-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку)
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-489/15 від 21.01.2015);
- 18) Юрченко В.Ю. стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська)
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-568/15 від 28.01.2015, № 8вк-568/15/1 від 11.02.2016);
- 19) Ковриги О.І. стосовно судді Центрально-Міського районного суду міста Макіївки Донецької області Машенко Світлани Василівни, судді апеляційного суду Донецької області Барсукової Ольги Іванівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2476/14 від 02.04.2014);
- 20) представника ГСХ Трейдмаркс Лімітед Хацаревич Р. стосовно суддів Дніпропетровського окружного адміністративного суду Голобутовського Романа Зіновійовича, Жукової Євгенії Олексіївни, Кальника Віталія Валерійовича, Конєвої Світлани Олександрівни, Куделько Надії Євгенівни, Юхно Ірини Валеріївни, суддів Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Богданенка Ігоря Юрійовича, Дадим Юлії Миколаївни, Уханенка Сергія Анатолійовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2342/15 від 27.03.2015, № 8вк-2342/15/1 від 06.04.2015, № 8вк-2342/15/2 від 20.04.2015, № 8вк-2342/15/3 від 28.04.2015, № 8вк-2342/15/4 від 24.11.2015, № 8вк-2342/15/5 від 17.12.2015, № 8вк-2342/15/6 від 30.12.2015, № 8вк-2342/15/7 від 30.12.2015);
- 21) Юденка В.П. стосовно суддів апеляційного суду Дніпропетровської області Яценко Тетяни Леонідівни, Воловик (Поми) Ніни Федорівни, Богдана Вячеслава Володимировича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку)
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-5176/14 від 24.11.2014, № 8вк-5176/14/1 від 03.07.2014, № 8вк-5176/14/2 від 11.07.2014, № 8вк-5176/14/3 від 15.07.2014, № 8вк-5176/14/4 від 15.07.2014, № 8вк-5176/14/5 від 16.07.2014, № 8вк-5176/14/6 від 17.10.2014, № 8вк-5176/14/7 від 02.04.2015, № 8вк-5176/14/8 від 10.04.2015);
- 22) Дзигала О.Ф. стосовно суддів Приморського районного суду міста Одеси Донцова Дениса Юрійовича, Суворової Оксани Василівни, суддів апеляційного суду Одеської області Сватаненка Віктора Івановича, Сегеди Сергія Миколайовича, суддів Одеського апеляційного адміністративного суду Шеметенко Людмили Петрівни, Домусчі Степана Дмитровича, Кравця Олександра Олександровича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-1607/15 від 03.03.2015, № 8вк-1607/15/1 від 08.10.2015, № 8вк-1607/15/2 від 18.11.2015, № 8вк-1607/15/3 від 25.11.2015, № 8вк-1607/15/4 від 17.12.2015, № 8вк-1607/15/5 від 18.03.2016);

- 23) Міщенко І.С. - представника ВАТ "Нутрінвест" стосовно суддів Харківського апеляційного господарського суду Гетьмана Руслана Анатолійовича, Бородіної Лариси Іванівни, Лакізи Валентини Володимирівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9163/14 від 23.12.2014, № 8вк-9163/14/1 від 05.01.2015, № 8вк-9163/14/2 від 11.02.2015);
- 24) Гурняк С.П. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Галась Ірини Анатоліївни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-549/15 від 27.01.2015, № 8вк-549/15/1 від 02.02.201, № 8вк-549/15/2 від 18.02.2015, № 8вк-549/15/3 від 20.02.2015 № 8вк-549/15/4 від 26.02.201, № 8вк-549/15/5 від 10.03.2015, № 8вк-549/15/6 від 16.03.2015, № 8вк-549/15/7 від 30.03.2015, № 8вк-549/15/8 від 30.03.2015 № 8вк-549/15/9 від 02.07.2016);
- 25) Москалюка В.І. стосовно судді Новоселицького районного суду Чернівецької області Оленчука Івана Вікторовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-707/15 від 31.01.2015, № 8вк-707/15/1 від 09.02.2015);
- 26) Гірного Б.О. стосовно суддів Бучацького районного суду Тернопільської області Гордєєва Володимира Олексійовича, Федорончука Володимира Богдановича, Шваюк Галини Василівни (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 квітня 2012 року № 4643-VI звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку), Кузевича Йосипа Ярославовича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 18 квітня 2013 року № 219-VII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку), судів апеляційного суду Тернопільської області Декайла Петра Володимировича, Максимовича Юрія Андрійовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-7348/14 від 06.10.2014, № 8вк-7348/14/1 від 10.03.2016);
- 27) Жвавого П.М. стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Буравльова Сергія Івановича, Андрієнка Володимира Васильовича та судді господарського суду Черкаської області Швидкого Віктора Андрійовича (Постановою Верховної Ради України "Про звільнення суддів" від 12 листопада 2015 року № 788-VIII звільнено з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку)
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2125/15 від 23.03.2015);
- 28) Сітко А.І. стосовно суддів апеляційного суду міста Києва Вербової Ірини Михайлівни, Рейнарт Іїї Матвіївни, Качана Віктора Яковича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-496/15 від 26.01.2015, № 8вк-496/15/1 від 26.01.2015, № 8вк-496/15/2 від 26.01.2015);
- 29) Драня В.Я., в.о. генерального директора ДСБУ Аграрний фонд стосовно судді господарського суду міста Києва Якименка Миколи Миколайовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9192/14 від 23.12.2014, № 8вк-9192/14/1 від 05.01.2015, № 8вк-9192/14/2 від 15.01.2015, № 8вк-9192/14/3 від 19.01.2015, № 8вк-9192/14/4 від 28.01.2015, № 8вк-9192/14/5 від 11.02.2015, № 8вк-9192/14/6 від 17.02.2015, № 8вк-9192/14/7 від 19.02.2015, № 8вк-9192/14/8 від 20.02.2015, № 8вк-9192/14/9 від 24.02.2015, № 8вк-9192/14/10 від 11.03.2015);

- 30) Саприкіна А.О. – ІНФОРМАЦІЯ_1, Полякова О.П. в інтересах Саприкіна А.О. стосовно судді апеляційного суду Львівської області Кобзаря Володимира Мар'яновича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-6926/14 від 16.09.2014, № 8вк-6926/14/1 від 29.09.2014);
- 31) Попович Л.І., Соломкіної І.Ю. в інтересах Попович Л.І. стосовно судді апеляційного суду Одеської області Гончаренко Валентини Михайлівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-9186/14 від 24.12.2015, № 8вк-9186/14/1 від 31.12.2014, № 8вк-9186/14/2 від 05.01.201, № 8вк-9186/14/3 від 30.04.2015, № 8вк-9186/14/4 від 16.06.2015, № 8вк-9186/14/5 від 09.07.2015);
- 32) Мельника В.Б. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Чалої Алли Петрівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-6785/14 від 17.12.2014, № 8вк-6785/14/1 від 22.09.201, № 8вк-6785/14/2 від 10.11.2014, № 8вк-6785/14/3 від 27.01.2015, № 8вк-6785/14/4 від 20.11.2015);
- 33) Федченка М.М., Вищої ради юстиції стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Цховребової Маргарита Георгіївни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-1150/15 від 16.02.2015, № 8вк-1150/15/1 від 14.05.2015);
- 34) Компанієць О.М стосовно судді Держинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Сільченка Вадима Євгеновича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-481/15 від 26.01.2015, № 8вк-481/15/1 від 09.02.2016);
- 35) Горбенка Є.О. стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Мягкого Олексія Вікторовича
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2375/14 від 31.03.2014);
- 36) Іванова Ю.О. стосовно судді Жовтневого районного суду Миколаївської області Полішко Вікторії Василівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2953/14 від 15.04.2014, № 8вк-2953/14/1 від 05.05.2014);
- 37) Землянської Є.І. в інтересах Землянської Ю.О. стосовно суддів Печерського районного суду міста Києва Пилаєвої Марії-Маргарити Костянтинівни, Батрин Олесі Василівни, Царевич Оксани Ігорівни
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-2927/14 від 14.04.2014);
- 38) Потапенка О.В., Потапенка Є.О. стосовно суддів Ірпінського міського суду Київської області Саранюк Людмили Павлівни, Оладько Світлани Іванівни, суддів апеляційного суду Київської області Коцюрби Олександра Петровича Оношко Галини Михайлівни (Постановою Верховної Ради України від 23 травня 2013 року № 313-VII звільнена з посади у зв'язку з поданням заяви про відставку)
(матеріали дисциплінарного провадження № 8вк-4063/14 від 20.05.2014, № 8вк-4063/14/1 від 17.06.2014, № 8вк-4063/14/2 від 09.03.2016),

встановила:

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 91 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (далі — Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Згідно зі статтею 83 Закону суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з таких підстав:

1) істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, правил підсудності чи підвідомчості, необґрунтоване вжиття заходів забезпечення позову;

2) невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом;

3) порушення вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу);

4) систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя;

5) розголошення таємниці, що охороняється законом, зокрема таємниці нарадчої кімнати або таємниці, яка стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;

6) неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою і в порядку, що встановлені Законом України "Про засади запобігання і протидії корупції", зазначення в ній завідомо неправдивих відомостей.

Скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Відповідно до частини першої та четвертої статті 84 Закону дисциплінарне провадження - це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

При перевірці даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи членом Комісії встановлено, що у зверненнях:

- директора ПП "Вікойл" Можилевського В.М доводи зводяться до незгоди з постановою Одеського апеляційного адміністративного суду від 04.12.2014 у справі № 821/1950/14, якою апеляційну скаргу Державної податкової інспекції у місті Херсоні Головного управління Міндоходів у Херсонській області на постанову Херсонського окружного адміністративного суду від 07 серпня 2014 року задоволено;

- голови Тетіївської міської ради Майструка Р. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями судді господарського суду Київської області

Карпечкіна Т.П. під час розгляду справи №911/203/14 та прийнятим у ній рішенням від 18.03.2014;

- Рудакової Ю.О. доводи зводяться до незгоди із рішенням Печерського районного суду м. Києва від 26.08.2014, ухваленого під час розгляду справи № 757/17220/14-ц;

- представника ПАТ "Інститут розвитку передових технологій" Бородкіна Д.І. доводи зводяться до незгоди з постановою Київського апеляційного господарського суду від 03.12.2014 у справі № 910/24029/13, якою задоволено апеляційну скаргу Державного підприємства «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України;

- Маліборського І.Т. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Онушканича В.В. та постановленою ухвалою від 30.10.2014 у справі № 1-10/2009, якою заяву ОСОБА_1 про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами вироку Калуського міськрайонного суду від 19.08.2009 залишено без задоволення;

- Мороза О.О. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Лубенського міськрайонного суду Полтавської області Гудкова С.В. під час розгляду судової справи № 539/2955/13-к;

- Алейнова М.С. висловлюється незгода з процесуальними діями судді апеляційного суду Донецької області Поварніцина С.І. та постановленою ухвалою від 28.01.2014 у справі № 11/775/2928/13;

- Вольського А.Й. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Житомирського районного суду Житомирської області Грубіяна Є.О., суддів Житомирського апеляційного адміністративного суду Мацького Є.М., Євпак В.В., Капустинського М.М. під час розгляду судових справ, в яких заявник брав участь;

- Пилипюка В.І. та інших жителів села Кузьминці Теофіпольського району Хмельницької області висловлюється незгода з процесуальними діями судді Хмельницького окружного адміністративного суду Ковальчук А.М. під час розгляду судової справи № 822/3072/14, в якій заявники брали участь, та ухваленою постановою від 03 жовтня 2014 року;

- директора ТОВ "Запорізька насіннева станція" Трохименка С.О. доводи зводяться до оскарження рішення апеляційного суду Запорізької області від 02.04.2013 у справі № 22-ц/778/1518/14;

- Голобородька І.В. оскаржуються дії суддів апеляційного суду Харківської області Бурлаки І.В., Карімової Л.В., Яцини В.Б. під час розгляду справи № 22ц/790/6100/1;

- директора ТОВ "Артемаль" Петрусенка О.М. доводи зводяться до незгоди з рішенням господарського суду Харківської області від 22.01.2015 у справі № 922/4070/13, яким первісний позов задоволено частково;

- депутата Засульської сільської ради Лубенського району Полтавської області доводи зводяться до незгоди з постановою Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 15.11.2012 та ухвалою Харківського апеляційного адміністративного суду від 21.01.2013 у справі № 1618/2а-3873/12, якою його апеляційну скаргу залишено без задоволення;

- Люшина М.С., адвоката голови Рівненського відділення ВГО "Асоціація Адвокатів України" доводи зводяться до оскарження процесуальних дій суддів апеляційного суду Рівненської області Бондаренко Н.В., Малько О.С.,

Шимківа С.С. під час розгляду справи № 569/9367/14-ц за апеляційною скаргою Люшина М.С. на ухвалу Рівненського міського суду Рівненської області від 28 серпня 2014 року;

- Дроботова В.О. доводи зводяться до незгоди з рішенням Пустомитівського районного суду Львівської області 18 грудня 2014 року у справі № 1316/3100/12;

- Черненко В.В. висловлюється незгода з діями судді Славутицького міського суду Київської області Малишенко Т.О. під час здійснення правосуддя;

- Котюжанської Л.С. доводи зводяться до незгоди з діями судді Крижопільського районного суду Вінницької області Пителя С.М. та судді Бершадського районного суду Вінницької області Губко В.І. під час розгляду судових справ, в яких заявник брав участь;

- Юрченко В.Ю. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна К.М. (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська) та постановленими судовими рішеннями;

- Ковриги О.І. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Центрально-Міського районного суду міста Макіївки Донецької області Мащенко С.В., судді апеляційного суду Донецької області Барсукової О.І. під час розгляду судових справ, в яких він брав участь;

- представника ГСХ Трейдмаркс Лімітед Хацаревич Р. зводяться до незгоди з процесуальними діями суддів Дніпропетровського окружного адміністративного суду Голобутовського Романа Зіновійовича, Жукової Євгенії Олексіївни, Кальника Віталія Валерійовича, Конєвої Світлани Олександрівни, Куделько Надії Євгенівни, Юхно Ірини Валеріївни, суддів Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Богданенка Ігоря Юрійовича, Дадим Юлії Миколаївни, Уханенка Сергія Анатолійовича під час розгляду справ № 804/9962/13-а, № 804/20227/17, № 804/11564/15, № 910/25834/14;

- Юденка В.П. доводи зводяться до незгоди з процесуальними діями суддів апеляційного суду Дніпропетровської області Яценко Т.Л., Воловик (Пома) Н.Ф., Богдана В.В. під час постановлення ухвали від 22 квітня 2014 року, якою вирок Довгинцівського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 25 лютого 2014 року у відношенні ОСОБА_2 за частиною другою статті 125 КК України залишено без змін;

- Дзигала О.Ф. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій суддів Приморського районного суду міста Одеси Донцова Д.Ю., Суворової О.В., апеляційного суду Одеської області Сватаненка В.І., Сегеди С.М., Одеського апеляційного адміністративного суду Шеметенко Л.П., Домусчі С.Д., Кравця О.О. під час розгляду справи № 1522/24958/12 та незгода з ухваленими рішеннями;

- Міщенко І.С. - представника ВАТ"Нутрінвест" висловлюється незгода з процесуальними діями суддів Харківського апеляційного господарського суду Гетьмана Р.А., Бородіної Л.І., Лакізи В.В. під час розгляду справи № 917/1686/14;

- Гурняк С.П. висловлюється незгода з процесуальними діями судді під час розгляду судової справи №754/3577/14-ц та постановленим судовим рішенням Деснянського районного суду міста Києва у вказаній справі;

- Москалюка В.І. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Новоселицького районного суду Чернівецької області Оленчука І.В. під час розгляду справи № 2-880/14 та ухвалених за результатами розгляду рішень;

- Гірного Б.О. висловлюється незгода з процесуальними діями суддів Буцацького районного суду Тернопільської області Шваюк Г.В., Кузевича Й.Я. Федорончука В.Б., Гордєєва В.О., суддів апеляційного суду Тернопільської області Максимовича Ю.А., Декайла П.В. під час розгляду судової справи № 595/1569/14-к, в якій заявник брав участь, та ухваленими судовими рішеннями;

- Жвавого П.М. висловлюється незгода з процесуальними діями судді господарського суду Черкаської області Швидкого В.А., суддів Київського апеляційного господарського суду Буравльова С.І., Андрієнка В.В. та судді Вищого адміністративного суду України (за дії, вчинені на посаді судді Київського апеляційного господарського суду) Вербицької О.В. під час розгляду справи № 50/5026/984/2011;

- Сітко А.І. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій суддів апеляційного суду міста Києва Вербової І.М., Рейнарт І.М., Качана В.Я. під час розгляду справи № 22-ц/796/1319/2014 та ухваленого за результатами розгляду рішення від 04 березня 2014 року;

- Драня В.Я., в.о. генерального директора ДСБУ Аграрний фонд доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді господарського суду міста Києва Якименка М.М. № 910/11039/14 за позовом Дочірнього підприємства «Нафком-Агро» до Аграрного фонду за участі Прокуратури міста Києва про стягнення 55 443 718,98 грн.;

- Саприкіна А.О. ІНФОРМАЦІЯ_1, Полякова О.П. в інтересах Саприкіна А.О. висловлюється незгода з процесуальними діями судді та ухваленими рішеннями;

- Попович Л.І., Соломкіної І.Ю. в інтересах Попович Л.І. доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді апеляційного суду Одеської області Гончаренко В.М. під час розгляду подання Першого Приморського ВДВС Одеського МУЮ про вирішення питання щодо обмеження Соломкіна І.Ю. у праві на виїзд за межі України у судових справах № 522/2925/13-ц та постановленою ухвалою від 26.03.2013, якою Соломкіна І.Ю. обмежено у праві на виїзд за межі України;

- Мельника В.Б. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Святошинського районного суду міста Києва Чалої А.П. та постановленим судовим рішенням від 18 грудня 2013 року у справі № 759/10830/13-ц. Ухвалою апеляційного суду міста Києва від 28.05.2014 рішення Святошинського районного суду міста Києва від 18.12.2013 залишено без змін;

- Федченка М.М., Вищої ради юстиції доводи зводяться до оскарження процесуальних дій судді Одеського окружного адміністративного суду Цховребової М.Г. під час розгляду справи № 815/2057/14 та незгоди з постановою від 03 квітня 2014 року;

- Компанієць О.М. висловлюється незгода з діями судді Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Сільченка В.Є. під час здійснення правосуддя;

- Горбенка Є.О. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Мягкого О.В. під час розгляду кримінальної справи № 405/2189/14-к та постановленою ухвалою від 17 березня 2014 року, якою клопотання засудженого про звільнення від відбування покарання відповідно до вимог Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо імплементації до національного законодавства положень статті 19 Конвенції ООН проти корупції направлено за підсудністю до іншого суду;

- Іванова Ю.О. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Жовтневого районного суду Миколаївської області Полішко В.В. під час розгляду справи № 477/3405/13-к у кримінальному провадженні НОМЕР_1 за обвинуваченням ОСОБА_3 у вчиненні злочину, передбаченого пунктами 1, 7, 12 частини другої статті 115 КК України;

- Землянської Є.І. в інтересах ОСОБА_4 доводи заявника зводяться до незгоди із вирокком Печерського районного суду міста Києва від 18.02.2014 та ухвалою Печерського районного суду міста Києва від 18.03.2013 у справі № 757/1944/12-к;

- Потапенка О.В., Потапенка Є.О. висловлюється незгода з процесуальними діями суддів Ірпінського міського суду Київської області Саранюк Л.П., Оладько С.І., суддів апеляційного суду Київської області Коцюрби О.П., Оношко Г.М. під час розгляду судових справ, в яких заявники брали участь, та постановленими судовими рішеннями.

Оскільки вказані звернення не містять відомостей про наявність в діях суддів ознак дисциплінарного проступку, підстави для відкриття дисциплінарної справи відсутні.

Постановою Верховної Ради України від 16 липня 2015 року № 632-VIII суддю апеляційного суду Запорізької області Мануйлова Юрія Серафимовича звільнено з займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Постановою Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII суддю Лубенського міськрайонного суду Полтавської області Чабаненка Валерія Олексійовича звільнено з займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Постановою Верховної Ради України від 16 липня 2015 року № 636-VIII суддю Крижопільського районного суду Вінницької області Пителя Степана Миколайовича звільнено з займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Постановою Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII суддю апеляційного суду Дніпропетровської області Богдана Вячеслава Володимировича звільнено з займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Постановою Верховної Ради України від 18 квітня 2012 року № 4643-VI суддю Бучацького районного суду Тернопільської області Шваюк Галину Василівну звільнено з займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Постановою Верховної Ради України від 18 квітня 2013 року № 219-VII суддю Бучацького районного суду Тернопільської області Кузевича Йосипа

Ярославовича звільнено з займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Постановою Верховної Ради України від 23 травня 2013 року № 313-VII суддю апеляційного суду Київської області Оношко Галину Михайлівну звільнено з займаної посади судді відповідно до статті 126 Конституції України.

Статтею 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (2010 року) визначено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанції.

Відповідно до статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (2010 року) суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з суддів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Керуючись ст.ст. 83-86, 91, 97 Закону, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за зверненнями:

- 1) директора ПП "Вікойл" Можилевського В.М. стосовно суддів Одеського апеляційного адміністративного суду Турецької Ірини Олександрівни, Косцової Ірини Петрівни, Стас Любові Василівни;
- 2) голови Тетіївської міської ради Майструка Р. стосовно судді господарського суду Київської області Карпечкіна Тараса Петровича;
- 3) Рудакової Ю.О. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Вовка Сергія Володимировича;
- 4) представника ПАТ "Інститут розвитку передових технологій" Бородкіна Д.І. стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Тищенко Оксани Володимирівни, Іоннікової Ірини Анатоліївни, Тарасенко Кароліни Віталіївни;
- 5) Маліборського І.Т. стосовно судді Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області Онушканича Володимира Васильовича;
- 6) Мороза О.О. стосовно судді Лубенського міськрайонного суду Полтавської області Гудкова Сергія Вячеславовича;
- 7) Алейнова М.С. стосовно судді апеляційного суду Донецької області Поварніцина Сергія Ігоровича;
- 8) Вольського А.Й. стосовно судді Житомирського районного суду Житомирської області Грубіяна Євгена Олексійовича, суддів Житомирського апеляційного адміністративного суду Мацького Євгена Миколайовича, Євпак Валентини Василівни, Капустинського Михайла Михайловича;
- 9) Пилипюка В.І. та інших жителів села Кузьминці Теофіпольського району Хмельницької області стосовно судді Хмельницького окружного адміністративного суду Ковальчук Альбіни Миколаївни;
- 10) директора ТОВ "Запорізька насіннева станція" Трохименка С.О. стосовно суддів апеляційного суду Запорізької області Панкєєва Олександра Вікторовича, Осоцького Ігоря Івановича;

- 11) Голобородька І.В. стосовно суддів апеляційного суду Харківської області Бурлаки Ірини Василівни, Карімової Лариси Вікторівни, Яцини Віктора Борисовича;
- 12) директора ТОВ "Артемаль" Петрусенка О.М. стосовно суддів господарського суду Харківської області Жилиєва Євгенія Михайловича, Светлічного Юрія Валентиновича, Сальнікової Ганни Іванівни;
- 13) депутата Засульської сільської ради Лубенського району Полтавської області Бондаренка С.І. стосовно суддів Харківського апеляційного адміністративного суду Кононенко Зої Олексіївни, Донець Ліани Олексіївни;
- 14) адвоката голови Рівненського відділення ВГО "Асоціація Адвокатів України" Люшина М.С., стосовно суддів апеляційного суду Рівненської області Бондаренко Надії Володимирівни, Малько Ольги Сергіївни, Шимківа Степана Степановича;
- 15) Дроботова В.О. стосовно судді Пустомитівського районного суду Львівської області Мусієвського Володимира Євгеновича;
- 16) Черненко В.В. стосовно судді Славутицького міського суду Київської області Малишенко Тетяни Олексіївни;
- 17) Котюжанської Л.С. стосовно судді Бершадського районного суду Вінницької області Губка Вадима Івановича;
- 18) Юрченко В.Ю. стосовно судді Красногвардійського районного суду міста Дніпропетровська Дружиніна Костянтина Михайловича (за дії, вчинені на посаді судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська);
- 19) Ковриги О.І. стосовно судді Центрально-Міського районного суду міста Макіївки Донецької області Мащенко Світлани Василівни, судді апеляційного суду Донецької області Барсукової Ольги Іванівни;
- 20) представника ГСХ Трейдмарк Лімітед Хацаревич Р. стосовно суддів Дніпропетровського окружного адміністративного суду Голобутовського Романа Зіновійовича, Жукової Євгенії Олексіївни, Кальника Віталія Валерійовича, Конєвої Світлани Олександрівни, Куделько Надії Євгенівни, Юхно Ірини Валеріївни, суддів Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Богданенка Ігоря Юрійовича, Дадим Юлії Миколаївни, Уханенка Сергія Анатолійовича;
- 21) Юденка В.П. стосовно суддів апеляційного суду Дніпропетровської області Яценко Тетяни Леонідівни, Воловик (Поми) Ніни Федорівни;
- 22) Дзигала О.Ф. стосовно суддів Приморського районного суду міста Одеси Донцова Дениса Юрійовича, Суворової Оксани Василівни, суддів апеляційного суду Одеської області Сватаненка Віктора Івановича, Сегеди Сергія Миколайовича, суддів Одеського апеляційного адміністративного суду Шеметенко Людмили Петрівни, Домусчі Степана Дмитровича, Кравця Олександра Олександровича;
- 23) Міщенко І.С. - представника ВАТ "Нутрінвест" стосовно суддів Харківського апеляційного господарського суду Гетьмана Руслана Анатолійовича, Бородіної Лариси Іванівни, Лакізи Валентини Володимирівни;
- 24) Гурняк С.П. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Галась Ірини Анатоліївни;
- 25) Москалюка В.І. стосовно судді Новоселицького районного суду Чернівецької області Оленчука Івана Вікторовича;

- 26) Гірного Б.О. стосовно суддів Бучацького районного суду Тернопільської області Гордєєва Володимира Олексійовича, Федорончука Володимира Богдановича, апеляційного суду Тернопільської області Декайла Петра Володимировича, Максимовича Юрія Андрійовича;
- 27) Жвавого П.М. стосовно суддів Київського апеляційного господарського суду Буравльова Сергія Івановича, Андрієнка Володимира Васильовича;
- 28) Сітко А.І. стосовно суддів апеляційного суду міста Києва Вербової Ірини Михайлівни, Рейнарт Іїї Матвіївни, Качана Віктора Яковича;
- 29) Драня В.Я., в.о. генерального директора ДСБУ Аграрний фонд стосовно судді господарського суду міста Києва Якименка Миколи Миколайовича;
- 30) Саприкіна А.О. – ІНФОРМАЦІЯ_1, Полякова О.П. в інтересах Саприкіна А.О. стосовно судді апеляційного суду Львівської області Кобзаря Володимира Маріяновича;
- 31) Попович Л.І., Соломкіної І.Ю. в інтересах Попович Л.І. стосовно судді апеляційного суду Одеської області Гончаренко Валентини Михайлівни;
- 32) Мельника В.Б. стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Чалої Алли Петрівни;
- 33) Федченка М.М., Вищої ради юстиції стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Цховребової Маргарита Георгіївни;
- 34) Компанієць О.М стосовно судді Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Сільченка Вадима Євгеновича;
- 35) Горбенка Є.О. стосовно судді Ленінського районного суду міста Кіровограда Мягкого Олексія Вікторовича;
- 36) Іванова Ю.О. стосовно судді Жовтневого районного суду Миколаївської області Полішко Вікторії Василівни;
- 37) Землянської Є.І. в інтересах Землянської Ю.О. стосовно суддів Печерського районного суду міста Києва Пилаєвої Марії-Маргарити Костянтинівни, Батрин Олесі Василівни, Царевич Оксани Ігорівни;
- 38) Потапенка О.В., Потапенка Є.О. стосовно суддів Ірпінського міського суду Київської області Саранюк Людмили Павлівни, Оладько Світлани Іванівни, судді апеляційного суду Київської області Коцюрби Олександра Петровича.

Припинити дисциплінарні провадження за зверненнями:

- 1) директора ТОВ "Запорізька насіннева станція" Трохименка С.О. стосовно судді апеляційного суду Запорізької області Мануйлова Юрія Серафимовича;
- 2) депутата Засульської сільської ради Лубенського району Полтавської області Бондаренка С.І. стосовно судді Лубенського міськрайонного суду Полтавської області Чабаненка Валерія Олексійовича;
- 3) Котюжанської Л.С. стосовно судді Крижопільського районного суду Вінницької області Пителя Степана Миколайовича;
- 4) Юденка В.П. стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської області Богдана Вячеслава Володимировича;
- 5) Гірного Б.О. стосовно суддів Бучацького районного суду Тернопільської області Шваюк Галини Василівни, Кузевича Йосипа Ярославовича;
- 6) Жвавого П.М. стосовно судді господарського суду Черкаської області Швидкого Віктора Андрійовича;

7) Потапенка О.В., Потапенка Є.О. стосовно судді апеляційного суду Київської області Оношко Галини Михайлівни.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

С.О. Щотка