



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 152/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:
головуючого – Устименко В.Є.,
членів Комісії: Луцюка П.С., Тітова Ю.Г.,

розглянувши питання щодо допуску Піскуна Сергія Олександровича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

07 листопада 2016 року Комісія прийняла рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду. Також цим рішенням Комісія затвердила Умови конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови). Визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

Згідно з вимогами Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) призначення на посаду судді Верховного Суду здійснюється за спеціальною процедурою (стаття 81 Закону).

Відповідно до визначеного Законом порядку кандидат з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою подає до Комісії: 1) письмову заяву про проведення кваліфікаційного оцінювання; 2) документи, визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 Закону; 3) документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою статті 38 Закону (частина четверта статті 81 Закону).

Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його дос'є (пункт 1 частина п'ята статті 81 Закону).

Умовами та розділом IV Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (далі – Положення), визначені порядок подання кандидатами на посаду судді документів та процедура розгляду поданих документів.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку:

1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата

на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом;

2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі;

3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

За результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення (пункт 4.6 розділу IV Положення).

Дослідивши подані кандидатом документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про наявність підстав для відмови Піскуну С.О. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду з огляду на таке.

Комісія встановила, що 02 грудня 2016 року Піскун Сергій Олександрович, _____ року народження, звернувся із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини першої статті 38 Закону – має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення (далі – професійна діяльність адвоката) щонайменше десять років.

Згідно зі свідоцтвом від 30 січня 1997 року № 1145/10, виданим на підставі рішення Київської обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 30 січня 1997 року № 36, Піскун С.О. має право на заняття адвокатською діяльністю.

На підтвердження відповідності вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду Піскун С.О. надав копії судових рішень за 1997, 1998, 2000, 2002, 2003 роки (п'ять років), із яких убачається представництво ним інтересів юридичних осіб під час здійснення господарського судочинства, а також копії документів, які підтверджують його повноваження як адвоката на надання особам правової допомоги у цих справах.

Копії довіреностей та доручень за 1997–2005, 2009, 2013, 2016 роки, надані кандидатом щодо його повноважень як адвоката, зокрема представляти інтереси осіб у судах, не підтверджені будь-якими документами (хоча б одним судовим рішенням за кожний рік) про здійснення такої діяльності.

Ураховуючи положення статей 19, 26 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», які визначають види адвокатської діяльності, підстави її здійснення відповідно, а також вимоги пункту 3 частини першої статті 38 Закону до кандидата на посаду судді Верховного Суду, Комісія дійшла висновку, що надані документи у їх сукупності не підтверджують досвіду у кандидата передбаченої Законом професійної діяльності адвоката щонайменше десять років.

За таких обставин, згідно з поданими документами Піскун С.О. не підтвердив відповідності вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду, передбаченим пунктом 3 частини першої статті 38 Закону.

Також Комісія встановила, що подані Піскуном С.О. документи не відповідають вимогам щодо їх оформлення, визначеним Законом та Умовами. Зокрема, не дотримуючись вимог пункту 13 частини першої статті 71 Закону, пункту 19 Умов, Піскун М.О. не додав до матеріалів власноручно написаної заяви про проведення передбаченої Законом України «Про очищення влади» перевірки стосовно нього. Окрім цього, не дотримуючись передбачених пунктом 7 Умов вимог щодо оформлення документів, анкету в частині інформації про досвід адвокатської діяльності (аркуш 12) кандидат заповнив нерозбірливим шрифтом (недоступним до читання).

Згідно із заявою від 05 грудня 2016 року Піскун С.О. додатково надав Комісії

посилання на інтернет-сторінку розміщеної в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларації за 2015 рік, а також уточнені заяви про згоду на збирання інформації, проведення спеціальної перевірки та про проведення передбаченої Законом України «Про очищення влади» перевірки (у друкованому вигляді), додаткові публікації та фотокартку. З огляду на те, що ці документи подані з порушенням встановленої Умовами процедури, вони підлягають поверненню кандидату.

Узагальнюючи зазначене, Комісія дійшла висновку, що Піскун С.О. не підтвердив відповідності вимогам, передбаченим пунктом 3 частини першої статті 38 Закону та не надав належним чином оформлених документів.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Піскуну Сергію Олександровичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

П.С. Луцюк

Ю.Г. Тітов