



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 вересня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 1562/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А. - доповідача, Прилипка С.М.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду міста Севастополя Моцного Миколи Володимировича за зверненням Голови Вищої ради юстиції Бенедисюка Ігоря Михайловича,

встановила:

У жовтні 2015 року до Комісії надійшло звернення Голови Вищої ради юстиції Бенедисюка І.М. щодо поведінки судді апеляційного суду міста Севастополя Моцного М.В., яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді з підстав, передбачених частиною першою статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме: систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя, у тому числі прояв неповаги під час здійснення судочинства до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу, допущення суддею не доброчесної поведінки, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим доходам.

У зверненні зазначено, що 14 квітня 2014 року до Вищої ради юстиції надійшла заява Моцного М.В. від 26 березня 2014 року про звільнення з займаної посади за власним бажанням.

Разом з тим, з інтернет-мережі знайдено інформацію про те, що Моцний М.В. подав заяву до Вищої кваліфікаційної колегії суддів Російської Федерації на посаду судді Севастопольського міського суду.

Такі дії судді порочать звання судді та підривають авторитет правосуддя, а тому є ознаками дисциплінарного проступку та порушення присяги судді.

Посилаючись на вказані обставини, заявник просить провести перевірку та вжити заходів дисциплінарного впливу.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Макарчуком М.А. проведено перевірку викладених у зверненні даних про наявність підстав для притягнення судді Моцного М.В. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена дисциплінарної палати та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, дисциплінарна палата дійшла висновку, що за результатами проведеної перевірки встановлені факти та обставини, які можуть свідчити про наявність в діях судді Моцного М.В. ознак дисциплінарного проступку, передбаченого частиною першою статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме: систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя, у тому числі прояв неповаги під час здійснення судочинства до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу, допущення суддею не доброчесної поведінки, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим доходам.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді апеляційного суду міста Севастополя Моцного Миколи Володимировича за зверненням Голови Вищої ради юстиції Бенедисюка Ігоря Михайловича.

Рішення про відкриття дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

С.М. Прилипко