



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1563/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А. - доповідача,
Прилипка С.М.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді господарського суду Донецької області Мирошніченка Ярослава Станіславовича за зверненням голови Вищої ради юстиції Бенедисюка Ігоря Михайловича,

встановила:

У листопаді 2015 року до Комісії надійшло звернення Голови Вищої ради юстиції Бенедисюка І.М. щодо поведінки судді господарського суду Донецької області Мирошніченка Я.С., яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді з підстав, передбачених частиною першою статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме: систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя, у тому числі прояв неповаги під час здійснення судочинства до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу, допущення суддею не добросовісної поведінки, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим доходам.

У зверненні зазначено, що до Вищої ради юстиції звернувся Мирошніченко Я.С. із заявою про звільнення з посади судді за власним бажанням.

Вказана заява адресована Вищій раді юстиції а не органу, який призначав суддю на посаду. Окрім того, подана заява не містить зворотної адреси судді та будь-яких інших засобів зв'язку.

У заяві суддею не було зазначено, чи мав місце сторонній вплив на нього або примус при прийнятті рішення про звільнення.

Разом з тим на запит Вищої ради юстиції головою господарського суду Донецької області листом від 14 серпня 2015 року повідомлено, що після відновлення роботи суду Мирошніченко Я.С. до нового місця розташування суду не прибув, правосуддя наразі не здійснює та не відповідає на телефонні дзвінки.

Такі дії судді свідчать про його недбале ставлення до своїх обов'язків на посаді судді, порочать звання судді, а тому його має бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, що може мати наслідком внесення подання про звільнення його з посади судді за порушення присяги.

Посилаючись на вказані обставини, заявник просить провести перевірку та вжити заходів дисциплінарного впливу.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Макарчуком М.А. проведено перевірку викладених у зверненні даних про наявність підстав для притягнення судді Мирошніченка Я.С. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена дисциплінарної палати та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, дисциплінарна палата дійшла висновку, що за результатами проведеної перевірки встановлені факти та обставини, які можуть свідчити про наявність в діях судді Мирошніченка Я.С. ознак дисциплінарного проступку, передбаченого частиною першою статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме: систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя, у тому числі прояв неповаги під час здійснення судочинства до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу, допущення суддею не доброчесної поведінки, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим доходам.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді господарського суду Донецької області Мирошніченка Ярослава Станіславовича за зверненням Голови Вищої ради юстиції Бенедисюка Ігоря Михайловича.

Рішення про відкриття дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени палати:

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

С.М. Прилипко