



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 червня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 156/зп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про призначення кваліфікаційного оцінювання суддів у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення,

встановила:

Відповідно до пункту 2 частини четвертої статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) підставою для призначення кваліфікаційного оцінювання є рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про його призначення у випадках, визначених законом.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 109 Закону до суддів може застосовуватися дисциплінарне стягнення у виді подання про тимчасове (від одного до шести місяців) відсторонення від здійснення правосуддя – з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 28 грудня 2017 року № 4315/0/15-17 стосовно судді Одеського окружного адміністративного суду Глуханчука Олега Васильовича застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді тимчасового, строком на шість місяців, відсторонення від здійснення правосуддя – з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 20 березня 2018 року № 838/0/15-18 стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Іваніної Юлії Вікторівни застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді тимчасового, строком на два місяці, відсторонення від здійснення правосуддя – з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом,

що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 26 квітня 2018 року № 1274/0/15-18 стосовно судді апеляційного суду Київської області Ігнатченко Ніни Володимирівни застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді тимчасового, строком на один місяць, відсторонення від здійснення правосуддя – з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 06 лютого 2018 року № 362/0/15-18 стосовно судді Смілянського міськрайонного суду Черкаської області Калашника Василя Павловича застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді тимчасового, строком на шість місяць, відсторонення від здійснення правосуддя – з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 01 серпня 2017 року № 2320/0/15-17 стосовно судді Ірпінського міського суду Київської області Оладько Світлани Іванівни застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді тимчасового, строком на два місяці, відсторонення від здійснення правосуддя – з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 11 жовтня 2017 року № 3241/0/15-17 стосовно судді Святошинського районного суду міста Києва Петренко Наталії Олексіївни застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді тимчасового, строком на шість місяців, відсторонення від здійснення правосуддя – з позбавленням права на отримання доплат до посадового окладу судді та обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, та подальшим кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Стосовно вказаних суддів до Комісії з Національної школи суддів України надійшли звіти про результати проходження ними курсу підвищення кваліфікації, визначеного Вищою радою правосуддя.

Частиною першою статті 85 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи: 1) складення іспиту; 2) дослідження досьє та проведення співбесіди. Рішення про черговість етапів проведення кваліфікаційного оцінювання ухвалює Вища кваліфікаційна комісія суддів України.

Для цілей формування суддівських досьє Комісія може ухвалити рішення, зокрема, щодо проведення тестувань з метою перевірки особистих морально-

психологічних якостей і загальних здібностей, яке відповідно до практики проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність судді займаній посаді та локальних нормативно-правових актів Комісії включає безпосереднє складення тестування та інтерв'ю з психологом.

Відповідно до пункту 3 розділу I Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (далі – Порядок), іспит проводиться з урахуванням інстанційності та спеціалізації відповідного суду.

На виконання пункту 4 розділу IV Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (далі – Положення), Комісія отримала інформацію щодо спеціалізації цих суддів.

Комісія, обговоривши питання порядку денного, дослідивши рішення Вищої ради правосуддя про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності та інформацію судів стосовно спеціалізації суддів, дійшла висновку про необхідність призначення кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності суддів здійснювати правосуддя у відповідних судах, визначення черговості його проведення та дати складення судьями іспитів.

Крім того, відповідно до частини сьомої статті 91 Закону у разі необхідності Комісія може ухвалити рішення про залучення членів однієї палати до роботи іншої палати.

Згідно з пунктом 1.2 розділу I Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16, у складі Комісії діє кваліфікаційна палата та палата з питань добору і публічної служби суддів.

Підпунктом 2 пункту 1.3 розділу I Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України передбачено, що Комісія виконує функції та здійснює повноваження, зокрема, у складі кваліфікаційної палати з питань кваліфікаційного оцінювання.

Ураховуючи викладене, виникла необхідність залучити до роботи кваліфікаційної палати Комісії членів палати з питань добору і публічної служби суддів Комісії Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельську Т.Ф., Гладія С.В., Заріцьку А.О., Козьякова С.Ю., Лукаша Т.В., Макарчука М.А. для цілей проведення кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді.

Керуючись статтями 83–85, 93 та 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, розділом I Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

вирішила:

1. Призначити кваліфікаційне оцінювання для підтвердження здатності судді Глуханчука Олега Васильовича здійснювати правосуддя в Одеському окружному адміністративному суді за адміністративною спеціалізацією.

2. Призначити кваліфікаційне оцінювання для підтвердження здатності судді Іваніної Юлії Вікторівни здійснювати правосуддя у Дніпровському районному суді міста Києва за кримінальною спеціалізацією.

3. Призначити кваліфікаційне оцінювання для підтвердження здатності судді Ігнатченко Ніни Володимирівни здійснювати правосуддя в апеляційному суді Київської області за цивільною спеціалізацією.

4. Призначити кваліфікаційне оцінювання для підтвердження здатності судді Калашника Василя Павловича здійснювати правосуддя у Смілянському міськрайонному суді Черкаської області за кримінальною спеціалізацією.

5. Призначити кваліфікаційне оцінювання для підтвердження здатності судді Оладько Світлани Іванівни здійснювати правосуддя в Ірпінському міському суді Київської області за кримінальною спеціалізацією.

6. Призначити кваліфікаційне оцінювання для підтвердження здатності судді Петренко Наталії Олексіївни здійснювати правосуддя у Святошинському районному суді міста Києва за кримінальною спеціалізацією.

7. Установити черговість етапів проведення кваліфікаційного оцінювання:

перший етап – складення іспиту;

другий етап – дослідження досьє та проведення співбесіди.

8. Призначити проведення тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей у межах кваліфікаційного оцінювання суддів у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення:

1) у складі таких методик: тест загальних (інтелектуальних) здібностей; HCS Integrity Check[™] – Оцінка інтегративності; BFQ-2 Опитувальник «Велика п'ятірка – 2»; MMPI[®]-2 – Minnesota Multiphasic Personal Inventory – Міннесотський багатоаспектний особистісний опитувальник – друге видання;

2) інтерв'ю з психологом для фіналізації консолідованого звіту за результатами всіх методик.

9. Провести перший етап тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей із суддями 07 липня 2018 року за адресою: м. Київ, пл. Солом'янська, 1.

Реєстрація на тестування – з 09 години 30 хвилин

Тривалість проведення тестування: з 10 години 00 хвилин по 17 годину 00 хвилин, перерва – з 13 години 00 хвилин по 14 годину 00 хвилин.

10. Визначити графік проведення іспиту в межах кваліфікаційного оцінювання стосовно шести суддів:

1) 27 липня 2018 року – для судді Одеського окружного адміністративного суду Глуханчука Олега Васильовича;

2) 20 липня 2018 року – для судді апеляційного суду Київської області Ігнатченко Ніни Володимирівни;

3) 16 серпня 2018 року – для судді Дніпровського районного суду міста Києва Іваніної Юлії Вікторівни, судді Смілянського міськрайонного суду Черкаської області Калашника Василя Павловича, судді Ірпінського міського суду Київської області Оладько Світлани Іванівни та судді Святошинського районного суду міста Києва Петренко Наталії Олексіївни.

11. Установити мінімально допустимий бал іспиту – 55 відсотків від максимально можливого бала у разі набрання суддею:

55 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

55 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

12. Визначити кількість практичних завдань для виконання суддями – 1.

13. Установити, що виконання практичного завдання здійснюватиметься із використанням комп'ютерної техніки.

14. Установити таку тривалість стадій складення іспиту:

анонімне письмове тестування – 120 хвилин;

виконання практичного завдання – 300 хвилин.

15. Провести іспит у приміщенні Комісії за адресою: м. Київ, вул. Механізаторів, 9.

Реєстрацію на іспит здійснювати з 08 години 30 хвилини до 09 години 00 хвилини у визначений для судді день його проведення.

Початок складення іспиту о 09 годині 15 хвилин.

16. Забезпечити формування (генерацію) й тиражування тестових зошитів і зошитів із практичними завданнями у день складення іспиту у присутності суддів без їх затвердження Комісією.

17. Повідомлення про час і місце проведення тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей та іспиту розмістити на офіційному веб-сайті Комісії.

18. Залучити до роботи кваліфікаційної палати Комісії членів палати з питань добору і публічної служби суддів Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельську Т.Ф., Гладія С.В., Заріцьку А.О., Козьякова С.Ю., Лукаша Т.В., Макарчука М.А. для цілей проведення призначеного цим рішенням кваліфікаційного оцінювання.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка