



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

19 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1582/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка Валерія Анатолійовича за зверненням Ільницького О.О.,

встановила:

У квітні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшло звернення Ільницького О.О.

Заявник зазначає, що під час розгляду справи за позовом Київської міської державної адміністрації до Депутатської фракції Політичної партії «УДАР», інших відповідачів, інших суб'єктів, які реалізують права на мирні зібрання, про заборону таких зібрань, суддя Кузьменко В.А. припустився порушень норм процесуального права. Зокрема, у позовній заяві не вказано відповідача-суб'єкта владних повноважень, натомість в ній зазначено неідентифіковане коло суб'єктів, які реалізують право на мирні зібрання, без вказівки їх імен, посад чи місця роботи, адрес. Незважаючи на очевидні недоліки позовної заяви, суддя Кузьменко В.А. відкрив провадження у справі. Автор звернення зазначає, що на момент подання позовної заяви акції протесту вже почалися, тому відповідно до ч. 2 ст. 182 КАС України суддя Кузьменко В.А. повинен був залишити позовну заяву без розгляду, чого він не зробив.

Вказує, що суддя перейшов до розгляду справи у письмовому провадженні, мотивуючи це поданням представником позивача клопотання про розгляд справи за його відсутності та неприбуттям у судові засідання належно повідомлених відповідачів і третьої особи, у той час як п. 3 ч. 1 ст. 128 КАС України вимагає відкласти розгляд справи у разі неприбуття відповідача, який не є суб'єктом владних повноважень та належно повідомлений про проведення судового засідання. Ухвалюючи судові рішення суддя визнав загальновідомими обставини (зокрема наявність безстрокової акції протесту в м. Києві, наявність закликів учасників акції протесту до підняття революції та повалення правлячого режиму), які, на думку заявника, потребували доведення.

Визнанням суддею Кузьменком В.А. загальновідомими обставин, що навпаки потребують доведення, на думку автора звернення, є ознакою упередженості судді. За обставин, що викликають сумнів у неупередженості судді, він не може брати участь у розгляді справи. Зазначає, що суддя Кузьменко В.А. у судовому рішенні послався на рішення Київської міської ради № 317/418 від 24 червня 1999 року, яке не відповідає ст. 8 та ч. 2 ст. 39 Конституції України. Також, на думку автора звернення, суддя, посилаючись у судовому рішенні на Порядок проведення в м. Києві недержавних масових громадських заходів політичного, релігійного, культурно-просвітницького, спортивного, видовищного та іншого

характеру, що затверджений рішенням Київської міської ради № 317/418 від 24 червня 1999 року, не врахував рішення Європейського Суду з прав людини у справі "Веренцов проти України". На підставі наведеного, заявник просить порушити питання про дисциплінарну відповідальність судді на підставі пункту 1 частини 1 статті 83 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Відповідно до вимог ст. 86 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді Кузьменка В.А. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок із викладенням встановлених фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані у процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що за результатами проведеної перевірки встановлено факти та обставини, які можуть свідчити про наявність у діях судді Кузьменка В.А. ознак дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 1 частини 1 статті 83 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

З огляду на викладене, Комісією встановлено достатні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка В.А.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Комісія

вирішила:

відкрити дисциплінарну справу стосовно судді Окружного адміністративного суду міста Києва Кузьменка Валерія Анатолійовича за зверненням Ільницького О.О.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка