



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 160/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Золочівського районного суду Львівської області Постигача Богдана Арсеновича за зверненням Цесельської Л.В.,

встановила:

У березні 2014 року Цесельська Л.В. звернулася до Комісії зі зверненням щодо поведінки судді Золочівського районного суду Львівської області Постигача Б.А.

Заявниця зазначає, що під час розгляду цивільних справ № 445/2192/13-ц та № 445/2229/13-ц суддя Постигач Б.А. допустив істотні порушення норм процесуального права, зокрема 04 березня 2014 року одночасно розглядав вказані справи, однак судового рішення ухвалено не було. Того ж дня заявниця звернулася до суду із заявою про надання матеріалів справ для ознайомлення, які надано їй не було. Цесельська Л.В. також зазначає про свідоме порушення суддею визначених законом строків судового розгляду справ та допущення ним систематичного порушення правил суддівської етики, зокрема тиснув на неї, щоб вона взяла для перекладу справи, та погрожував закриттям провадження.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України "Про забезпечення права на справедливий суд", яким Закон України "Про судоустрій і статус суддів" викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за вказаним зверненням здійснюється за Законом України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції, чинній на момент його подання (далі - Закон).

Відповідно до статті 86 Закону членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що дисциплінарне провадження стосовно Постигача Б.А. необхідно припинити з таких підстав.

Установлено, що на час звернення Цесельської Л.В. до Комісії цивільні справи № 445/2192/13 та № 445/2229/13 за її позовом до ОСОБА_1 про розірвання шлюбу та про визначення місця проживання дитини перебували у провадженні судді Постигача Б.А.

Ухвалами Золочівського районного суду Львівської області від 01 квітня 2014 року, постановлені у вказаних справах, задоволено самовідвід судді Постигача Б.А. та заяву Цесельської Л.В. про відвід судді. Зі змісту ухвал вбачається, що підстави заявлені Цесельською Л.В. відводу судді аналогічні змісту звернення, поданого до Комісії.

У подальшому вказані справи перебували на розгляді та були розглянуті суддею Бакаїм М.В.

Встановлено, що Постановою Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII суддю Постигача Б.А. звільнено з посади судді Золочівського районного суду Львівської області у зв'язку з досягненням ним шістдесяти п'яти років.

Відповідно до підпункту 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (у редакції, затвердженій рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 8 червня 2011 року № 1802/зп-11) розгляд Комісією питання про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у разі подання ним заяви про відставку здійснюється у загальному порядку. Якщо на момент розгляду такого питання суддя звільнений з посади уповноваженим органом, Комісія припиняє дисциплінарне провадження із зазначенням у рішенні цих обставин.

За таких обставин вирішення питання про наявність чи відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді Постигача Б.А. до дисциплінарної відповідальності є не можливим, тому дисциплінарне провадження стосовно нього підлягає припиненню.

Керуючись підпунктом 13.2.12 пункту 13.2 розділу XIII Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (у редакції, затвердженій рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 8 червня 2011 року № 1802/зп-11) та статтями 86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, чинній на момент подання звернення, Комісія

вирішила:

дисциплінарне провадження стосовно Постигача Богдана Арсеновича припинити.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова