



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

19 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1632/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Лабунського Володимира Миколайовича за зверненням в.о. голови правління ПрАТ «Юніон Стандард Банк» Кандидатова Є.А.,

встановила:

У жовтні 2014 року на адресу Комісії надійшло звернення Кандидатова Є.А. щодо поведінки судді Приморського районного суду міста Одеси Лабунського В.М.

Заявник зазначає, що суддя Лабунський В.М. при вирішенні клопотання слідчого про доступ до наявних у банку відомостей, які становлять банківську таємницю, не забезпечив присутність представника банку, чим відмовив цій юридичній особі у доступі до правосуддя, а також однобічно оцінив докази у справі.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Лабунського В.М. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року) членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Лабунського В.М. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні Приморського районного суду міста Одеси перебувало клопотання слідчого СУ ГУ МВС України в Одеській області про тимчасовий доступ до наявних у ПАТ «Юніон Стандард Банк» відомостей, які становлять банківську таємницю.

Ухвалою Приморського районного суду міста Одеси від 24 вересня 2014 року клопотання задоволено.

Суддя Лабунський В.М. у своїх письмових поясненнях вказав, що відповідно до частини 2 статті 163 КПК України клопотання слідчого про тимчасовий доступ до речей і документів може бути розглянуто слідчим суддею без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться, у випадку, якщо слідчий доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення цих речей чи документів.

03 квітня 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення голови правління ПАТ «Юніон Стандард Банк» Кандидатова Є.А., в якому він визнавав, що банком у скарзі помилково зроблено припущення про незаконну відмову представникам банку в доступі до правосуддя з огляду на положення частини 2 статті 163 КПК України, та просив залишити скаргу на суддю Лабунського В.М. без розгляду.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року).

Оскільки в діях судді Лабунського В.М. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), підстави для відкриття стосовно нього дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись частиною 6 статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Приморського районного суду міста Одеси Лабунського Володимира Миколайовича за зверненням в.о. голови правління ПрАТ «Юніон Стандард Банк» Кандидатова Є.А.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

С.О. Щотка