



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

19 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1651/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи за зверненням Гутіча М.-М. М. стосовно судді Свалявського районного суду Закарпатської області Василюхи Жанни Володимирівни та суддів апеляційного суду Закарпатської області Готри Тетяни Юріївни, Боднар Оксани Василівни, Джуги Сергія Дийнешовича,

встановила:

До Вищої ради юстиції 06 травня 2014 року надійшло звернення Гутіча М.-М. М. щодо поведінки судді Свалявського районного суду Закарпатської області Василюхи Ж.В. та суддів апеляційного суду Закарпатської області Готри Т.Ю., Боднар О.В., Джуги С.Д., яка може мати наслідком притягнення їх до дисциплінарної відповідальності з підстав, визначених статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 07 липня 2010 року № 2453-VI.

У зверненні зазначено, що вказаними суддями порушено норми матеріального та процесуального права під час розгляду цивільної справи № 306/674/13-ц (2/306/347/13) за позовом Гутіча М.-М. М. до ТОВ «Форшнер Україна» про оплату праці у вихідний день.

Заявник вважає, що суддями при розгляді справи № 306/674/13-ц не досліджено усіх фактів та не враховано доводи, що призвело до неправильного вирішення спору та ухвалення незаконних рішень у справі.

Рішенням Вищої ради юстиції від 21 січня 2016 року № 183/0/15-16 заяву Гутіча М.-М. М. направлено до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на підставі статті 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі-Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно

до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Враховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даними зверненням здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що Гутіч М.-М. М. звернувся до Свалявського районного суду Закарпатської області з позовом до ТОВ «Форшнер Україна» про оплату праці у вихідний день.

Рішенням Свалявського районного суду Закарпатської області від 08 травня 2013 року позовну заяву залишено без задоволення.

Ухвалою апеляційного суду Закарпатської області від 26 червня 2013 року апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення Свалявського районного суду Закарпатської області від 08 травня 2013 року залишено без змін.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 13 вересня 2013 року у відкритті касаційного провадження у справі за позовом Гутіча М.-М. М. до ТОВ «Форшнер Україна» про оплату праці у вихідний день за касаційною скаргою Гутіча М.-М. М. на рішення Свалявського районного суду Закарпатської області від 08 травня 2013 року та ухвалу апеляційного суду Закарпатської області від 26 червня 2013 року відмовлено.

Слід вказати, що в ухвалі суду касаційної інстанції від 13 вересня 2013 року зазначено, що зі змісту оскаржуваних судових рішень й доданих до касаційної скарги матеріалів убачається, що касаційна скарга є необґрунтованою і наведені у ній доводи не дають підстав для висновків щодо незаконності зазначених судових рішень.

Ураховуючи викладене, встановлені факти під час проведення перевірки, слід вказати таке.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України є постійно діючим органом у системі судоустрою України, до повноважень якого належить, зокрема, розгляд заяв і повідомлень про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушення дисциплінарних справ і здійснення дисциплінарного провадження.

Відповідно до частини четвертої статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями. Підстави для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Згідно зі статтями 83, 84, 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» для притягнення до дисциплінарної відповідальності має бути встановлено, що визначені підстави виникли внаслідок винних дій (бездіяльності) судді та враховано

характер проступку, його наслідки, особа судді, ступінь його вини, обставини, що впливають на можливість притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Оскільки в діях судді Свалявського районного суду Закарпатської області Василюхи Ж.В. та суддів апеляційного суду Закарпатської області Готри Т.Ю., Боднар О.В., Джуги С.Д. не встановлено ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно названих суддів відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за зверненням Гутіча М.-М. М. стосовно судді Свалявського районного суду Закарпатської області Василюхи Жанни Володимирівни та суддів апеляційного суду Закарпатської області Готри Тетяни Юріївни, Боднар Оксани Василівни, Джуги Сергія Дийнешовича.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

М.А. Макаруч

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

С.О. Щотка