



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 вересня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1738/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів палати: Заріцької А.О., Луцюка П.С.-доповідач, Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Держинського районного суду міста Харкова Подус Ганни Сергіївни за зверненням Василевської Ольги Ростиславівни,

встановила:

У вересні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Василевської О.Р. щодо поведінки судді Держинського районного суду міста Харкова Подус Г.С.

Заявниця зазначає, що 21 липня 2015 року до Держинського районного суду міста Харкова надійшла її позовна заява до ОСОБА_1 про відшкодування шкоди, завданої залиттям нежитлового приміщення. Заявниця вказує, що станом на 25 вересня 2015 року її не повідомили про відкриття чи про відмову у відкритті провадження у справі.

З урахуванням викладених обставин, заявниця просить Комісію притягнути суддю Подус Г.С. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Подус Г.С. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що 21 липня 2015 року до провадження судді Держинського районного суду міста Харкова Подус Г.С. надійшла позовна заява Василевської О.Р., ОСОБА_2 до ОСОБА_1 про відшкодування шкоди, завданої залиттям нежитлового приміщення.

23 липня 2015 року судом надіслано запит до відділу адресно-довідкової роботи ГУ ДМС України в Харківській області щодо надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) та інші персональні дані відповідача.

Відповідь на цей запит надійшла до суду 29 жовтня 2015 року.

Ухвалою суду від 06 листопада 2015 року відкрито провадження у справі та призначено її до розгляду на 25 листопада 2015 року. Копії ухвали про відкриття провадження у справі направлено сторонам.

Копію зазначеної ухвали Василевська О.Р. отримала 20 листопада 2015 року.

25 листопада 2015 року у судове засідання відповідач не з'явився, розгляд справи відкладено на 21 грудня 2015 року.

Представник позивачів був повідомлений про час та місце розгляду справи.

У судове засідання 21 грудня 2015 року відповідач не з'явився, розгляд справи відкладено на 04 лютого 2016 року.

Представник позивача подав до суду заяву про залишення позовної заяви без розгляду.

Ухвалою від 12 лютого 2016 року позовну заяву залишено без розгляду.

З матеріалів дисциплінарного провадження вбачається, що з моменту направлення судом запиту до відділу адресно-довідкової роботи до отримання відповіді минуло більше трьох місяців. Також мали місце неявки сторін та їх представників у судові засідання, незважаючи на те, що вони належним чином повідомлялися про час та місце розгляду справи.

Суддя вживала заходів щодо розгляду справи протягом строку, встановленого законом.

Однак, тривалість розгляду справи була обумовлена об'єктивними, незалежними від волі судді обставинами.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Подус Г.С. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно неї дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись частиною шостою статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Держинського районного суду міста Харкова Подус Ганни Сергіївни за зверненням Василевської Ольги Ростиславівни.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

С.М. Прилипка

В.Є. Устименко