



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 вересня 2016 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 1764/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Луцюка П.С., Прилипка С.М. - доповідача, Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича Сергія Васильовича за зверненням Грищука Василя Івановича,

встановила:

У серпні 2015 року до Комісії надійшло звернення гр. Грищука В.І. щодо поведінки судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича С.В., яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді з підстав, передбачених частиною першою статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції від 07 липня 2010 року), а саме: істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, правил підсудності чи підвідомчості, необґрунтоване вжиття заходів забезпечення позову.

Заявник зазначає, що суддею не було повідомлено його про розгляд справи № 463/6044/14-ц за заявою Львівського комунального підприємства «Господар» про видачу судового наказу про стягнення з Грищука В.І. заборгованості за надані послуги з утримання та обслуговування будинку, заборгованості за фактично надані послуги з водопостачання та водовідведення.

Посилаючись на вказані обставини, заявник просить провести перевірку та вжити заходів дисциплінарного впливу стосовно судді.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Прилипком С.М. проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена дисциплінарної палати та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, дисциплінарна палата дійшла таких висновків.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі — Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції.

Звернення щодо поведінки судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича С.В. стосується дій, вчинених суддею до набрання чинності цим Законом.

У зв'язку з викладеним в частині дисциплінарної відповідальності судді застосовується Закон України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

17 листопада 2014 року на адресу Личаківського районного суду міста Львова надійшла заява Львівського комунального підприємства «Господар» про видачу судового

наказу про стягнення з Гришука В.І. заборгованості за надані послуги з утримання та обслуговування будинку, заборгованості за фактично надані послуги з водопостачання та водовідведення.

Автоматизованою системою документообігу суду справу розподілено для розгляду судді Гиричу С.В.

Враховуючи те, що заява відповідала вимогам статті 98 ЦПК України, ухвалою суду від 18 листопада 2014 року відкрито провадження у справі.

20 листопада 2014 року судом видано судовий наказ про стягнення із боржника заборгованості.

Із письмових пояснень судді вбачається, що копію судового наказу разом із заявою стягувача та додатками до неї 21 листопада 2014 року відповідно до частини першої статті 104 ЦПК України направлено боржнику.

Відповідно до статті 102 ЦПК України у разі прийняття судом ухвали про відкриття наказного провадження суд у триденний строк з моменту її постановлення видає судовий наказ по суті заявлених вимог.

Відповідно до частини другої зазначеної статті видача судового наказу проводиться без судового засідання і виклику стягувача та боржника для заслуховування їх пояснень.

Таким чином, доводи звернення щодо порушення прав заявника шляхом неповідомлення про призначене судове засідання не ґрунтується на положеннях закону.

Окрім того, частиною першою статті 105 ЦПК України передбачено право боржника на подання заяви про скасування судового наказу протягом десяти днів з дня отримання його копії з доданими документами.

Заявником жодним чином не відображено свої дії щодо використання наданого йому процесуальним законодавством зазначеного права.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» ( у редакції 2010 року).

Оскільки в діях судді Гирича С.В не встановлено ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Доповідач відповідно до вимог частини першої статті 96 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» не бере участі у прийнятті рішення, а тому не підписує його.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича Сергія Васильовича за зверненням Гришука Василя Івановича.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

В.Є. Устименко