



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 жовтня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1820/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Одеської області Грідіної Наталії Вікторівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді апеляційного суду Одеської області Грідіної Н.В.

Рішенням Комісії від 26 березня 2018 року № 61/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного

01 березня 2018 року, зокрема, судді апеляційного суду Одеської області Грідіної Н.В., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних суддів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з частинами першою та другою статті 62 Закону суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією. Декларація доброчесності судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або неспіттвердження.

Відповідно до частини шостої статті 62 Закону у разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді у вказаних деклараціях, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Пунктом 6.2 розділу VI Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішення Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами) (далі – Регламент), передбачено, що перевірка декларації доброчесності судді проводиться у разі надходження до Комісії інформації, наданої будь-якою особою, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних суддями у цій декларації.

Перевірка повідомлення щодо такої інформації, яке надійшло до Комісії в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, проводиться під час дослідження досьє та співбесіди відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (підпункт 6.2.4 пункту 6.2 розділу VI Регламенту).

До Комісії 01 жовтня 2018 року надійшло повідомлення Смалюка Р.В. щодо проведення перевірки достовірності тверджень, зазначених суддею Грідіною Н.В. у пункті 15 декларації доброчесності судді за 2017 рік.

Під час дослідження досьє та співбесіди із суддею Грідіною Н.В. проведено перевірку викладеної у цьому повідомленні інформації, за результатами якої встановлено таке.

Суддею Грідіною Н.В. 05 січня 2018 року заповнено декларацію доброчесності судді за 2017 рік, у пункті 15 якої підтверджено, що випадків втручання у діяльність судді по здійсненню правосуддя не було.

У повідомленні Смалюка Р.В. викладено інформацію про те, що 30 червня 2017 року суддя Грідіна Н.В. разом з іншими суддями апеляційного суду Одеської області зверталася до Голови Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора України для вжиття заходів захисту суду від незаконного тиску з боку «так званих» громадських організацій на суд та від незаконного втручання у роботу суду.

У своїх письмових поясненнях та під час співбесіди суддя Грідіна Н.В. зазначила, що при заповненні декларації доброчесності судді за 2017 рік вона помилково (неумисно) не внесла в пункт 15 відомості, вказані у листі апеляційного суду Одеської області від 30 червня 2017 року. Суддя забула це

зробити, оскільки від Генеральної прокуратури або іншого правоохоронного органу не надходило жодних відомостей про здійснення відповідних заходів реагування на лист суду від 30 червня 2017 року, а вона не була головуючим у справі та не поставила на особистий контроль відповідь на цей лист суду. Крім того, на викладені обставини вплинуло надмірне навантаження судді.

Оцінивши у сукупності наявну у суддівському досьє інформацію та пояснення судді, Комісія вважає, що викладені факти та обставини можуть свідчити про вчинення суддею Грідіною Н.В. дій, передбачених пунктом 19 частини першої статті 106 Закону, а саме – декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень у декларації доброчесності судді.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті, та у разі такого звернення має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховуючи викладене, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання судді та звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді апеляційного суду Одеської області Грідіної Н.В.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, розділом VI Регламенту, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді апеляційного суду Одеської області Грідіної Наталії Вікторівни.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді апеляційного суду Одеської області Грідіної Наталії Вікторівни.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш