



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 184/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Прилипка С.М.,

розглянувши питання щодо допуску Бондаря Вячеслава Миколайовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – конкурс), затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Пунктом 4.6 розділу IV Положення визначено, що за результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Дослідивши подані кандидатом до Комісії документи, заслухавши доповідача – Василенка А.В., Комісією встановлено, що Бондар В.М. не відповідає вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду.

Бондар В.М. 28 листопада 2016 року особисто звернувся до Комісії із заявою про участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, виявив бажання проходити кваліфікаційне оцінювання як особа, яка відповідає вимозі пункту 4 частини першої статті 38 Закону, та подав документи для участі у конкурсі.

Частиною четвертою статті 81 Закону визначено, що з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, зокрема, документи, визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 цього Закону та документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону відповідно.

Однак серед документів, поданих кандидатом до заяви, відсутні документи, передбачені частиною четвертою статті 81 цього Закону та пунктом 6 Умов, а саме:

- декларація родинних зв'язків кандидата на посаду судді;
- декларація доброчесності судді;
- заява про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади»;
- посилання на відповідну інтернет-сторінку розміщеної в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Пунктом 3.5 розділу III Положення передбачено, що кандидат для участі у конкурсі подає, зокрема, декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік шляхом посилання на відповідну Інтернет-сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Подання кандидатом посилання на відповідну інтернет-сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, передбачено і підпунктом 17 пункту 6 Умов.

Перевіркою встановлено, що Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (<https://public.nazk.gov.ua>), станом на 29 листопада 2016 року не містить відповідної декларації Бондаря В.М.

Згідно з частиною першою статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із таких вимог: 1) має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років; 2) має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років; 3) має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років; 4) має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше десять років.

Із наданих до Комісії документів вбачається, що кандидат Бондар В.М. на підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення подав копію

свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю від 31 травня 2012 року; копію витягу з Єдиного реєстру адвокатів України; копії декларацій про доходи від професійної діяльності – для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця за 2014 та 2015 роки; копії договорів, доручень; копії судових рішень, прийнятих за його участі як адвоката (захисника/представника) за 2013, 2015 та 2016 роки.

Надані кандидатом документи підтверджують досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення протягом 3 років, оскільки ним надано копії судових рішень, прийнятих за його участі як адвоката (захисника/представника) за 2013, 2015 та 2016 роки.

Згідно з анкетною кандидата на посаду судді та копією трудової книжки Бондар В.М. має стаж роботи на посаді судді 5 років та 6 місяців.

Із зазначеного вбачається, що сукупний досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення та стаж роботи на посаді судді Бондаря В.М. становить 8 років 6 місяців.

Ураховуючи викладене, Комісія встановила, що Бондар В.М. не відповідає вимогам, встановленим частиною четвертою та п'ятою статті 81 Закону, та дійшла висновку відмовити Бондарю В.М. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Бондарю Вячеславу Миколайовичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.М. Прилипко