



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 жовтня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1881/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Макарчука М.А., Мішина М.І., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С.,

розглянувши дисциплінарну справу стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Калініченко Олени Борисівни за зверненням голови громадської організації «Майдан-Громадський контроль» Колбанцева В.В.,

встановила:

У червні 2014 року до Комісії звернувся голова громадської організації «Майдан-Громадський контроль» Колбанцев В.В. стосовно неналежної поведінки судді Солом'янського районного суду міста Києва Калініченко О.Б., пов'язаної з істотними порушеннями норм процесуального права при здійсненні правосуддя при розгляді клопотання слідчих органів про застосування запобіжного заходу у виді тримання під вартою до громадянина ОСОБА_1.

Заявник зазначив, що суддя під час здійснення правосуддя діяла в інтересах злочинної влади, неналежно поставилася до виконання своїх службових обов'язків, порушила присягу судді, норми Конституції та законів України, безпідставно обравши журналісту телеканалу «Прихована правда» ОСОБА_1 запобіжний захід у виді тримання під вартою.

Посилаючись на зазначені обставини, заявник просив провести перевірку та рекомендувати Вищій раді юстиції звільнити суддю Калініченко О.Б. з посади за порушення присяги судді.

Відповідно до вимог статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (в редакції від 07 липня 2010 року) членом Комісії проведено перевірку даних про наявність підстав для притягнення судді Калініченко О.Б. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок від 29 грудня 2014 року з викладенням виявлених фактів та обставин.

Згідно з частиною восьмою розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» заяви і скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні

провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Відповідно до пункту 31 розділу XII Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції від 2 червня 2016 року, якщо на день набрання чинності цим Законом Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення про відкриття дисциплінарної справи, така справа розглядається колегіями Комісії, визначеними за її рішеннями, у порядку, що діяв на день відкриття дисциплінарної справи. Ухвалюючи рішення за результатами розгляду таких дисциплінарних справ, Вища кваліфікаційна комісія суддів України застосовує дисциплінарні стягнення, визначені цим Законом.

За результатами розгляду висновку та зібраних під час перевірки матеріалів рішенням Комісії від 10 лютого 2015 року № 120/дп-15 стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Калініченко О.Б. за зверненням голови громадського об'єднання «Майдан-Громадський контроль» Колбанцева В.В. відкрито дисциплінарну справу.

Заслухавши доповідь члена Вищої кваліфікаційної комісії судів України, розглянувши матеріали дисциплінарної справи, перевіrivши та обговоривши їх, Колегія дійшла таких висновків.

У провадженні слідчого судді Солом'янського районного суду міста Києва Калініченко О.Б. знаходилося клопотання старшого слідчого СВ Солом'янського РУ ГУ МВС України в місті Києві Ярового В.В., погодженого із старшим прокурором прокуратури Солом'янського району міста Києва Рибалко І.А., про застосування запобіжного заходу у виді тримання під вартою відносно підозрюваного ОСОБА_1 у кримінальному провадженні НОМЕР_1, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 22 січня 2014 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 294 КК України.

Ухвалою слідчого судді Солом'янського районного суду міста Києва від 23 січня 2014 року клопотання задоволено, постановлено застосувати до підозрюваного ОСОБА_1 запобіжний захід у виді тримання під вартою строком 30 днів.

Ухвалою апеляційного суду міста Києва від 31 січня 2014 року частково задоволено апеляційні скарги захисника Шевчишина Р.О. та підозрюваного ОСОБА_1, скасовано ухвалу слідчого судді Солом'янського районного суду міста Києва від 23 січня 2014 року та застосовано до ОСОБА_1 запобіжний захід у виді домашнього арешту.

За висновками суду апеляційної інстанції, розглядаючи клопотання про застосування запобіжного заходу до ОСОБА_1, слідчий суддя встановив наявність обґрунтованої підозри у вчиненні останнім кримінального правопорушення, обґрунтував наявність ризиків, передбачених статтею 177 КПК України, врахував характеризуючі дані про особу ОСОБА_1 та дійшов висновку про застосування стосовно останнього

запобіжного заходу у виді тримання під вартою. Слідчий суддя у відповідності з вимогами частини четвертої статті 183 КПК України при застосуванні запобіжного заходу у виді тримання під вартою, з урахуванням підстав та обставин, передбачених статтями 177, 178 цього Кодексу, правильно не визначив розмір застави в даному кримінальному провадженні, оскільки ОСОБА_1 підозрюється у вчиненні особливо тяжкого кримінального правопорушення, яке вчинено із застосуванням насильства або погрозою його застосування.

Як вважає колегія суддів, застосовуючи до ОСОБА_1 винятковий запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, слідчий суддя не в повній мірі дотримався вимог кримінального процесуального законодавства України, а саме припустився таких порушень вимог статей 177, 178, 183, 194 КПК України, які істотно вплинули на правильність прийнятого рішення та тягнуть за собою його скасування.

Судом апеляційної інстанції зазначено також, що застосовуючи до ОСОБА_1 найбільш суворий запобіжний захід, слідчим суддею не з'ясовано та не наведено переконливих аргументів на користь того, що застосування більш м'яких запобіжних заходів не зможе забезпечити його належної процесуальної поведінки, у зв'язку з чим ухвала слідчого судді підлягає скасуванню.

Таким чином необхідності обмеження права особи на свободу, передбаченої кримінальним процесуальним законом, а також статтею 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, у даному випадку стосовно ОСОБА_1 не було, внаслідок чого колегія суддів апеляційного суду міста Києва обрала останньому запобіжний захід у виді домашнього арешту цілодобово, який, на думку колегії, в повній мірі забезпечить запобігання ризиків, передбачених статтею 177 КПК України.

Зазначені обставини стали предметом розгляду Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів загальної юрисдикції, та за результатами розгляду 09 червня 2015 року за № 46/02-15 винесено висновок про визнання в діях судді Солом'янського районного суду міста Києва Калініченко О.Б. порушення присяги судді та направлено висновок з матеріалами перевірки до Вищої ради юстиції для розгляду і прийняття рішення.

18 грудня 2015 року Вищою радою юстиції ухвалено рішення № 1196/0/15-15 про внесення подання до Верховної Ради України про звільнення судді Солом'янського районного суду міста Києва Калініченко Олени Борисівни з посади за порушення присяги судді.

Відповідно до Постанови Верховної Ради України від 29 вересня 2016 року № 1624-VIII Калініченко Олену Борисівну звільнено з посади у зв'язку з порушенням присяги судді.

Статтею 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції від 07 липня 2010 року передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів першої та апеляційної інстанцій.

При цьому відповідно до статті 51 цього ж Закону суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Враховуючи обставини звільнення Калініченко Олени Борисівни з посади судді Солом'янського районного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді Колегія вважає за необхідне припинити провадження у дисциплінарній справі.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 83-89, 105 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції від 07 липня 2010 року, Колегія

вирішила:

провадження у дисциплінарній справі стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Калініченко Олени Борисівни за зверненням голови громадської організації «Майдан-Громадський контроль» Колбанцева В.В. припинити.

Про прийняте рішення повідомити заінтересованих осіб.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова