



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 18/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання щодо допуску Полтавця Ігоря Віталійовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його досьє.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку:

1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом;

2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі;

3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Полтавець Ігор Віталійович 23 листопада 2016 року подав письмову заяву про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення.

У пункті 2 частини 4 статті 81 Закону передбачено, що з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Комісії документи, визначені пунктами 2-13 частини 1 статті 71 Закону.

Із поданих документів вбачається, що Полтавець І.В. не дотримався вимог пункту 2 частини 4 статті 81 Закону та не подав до Комісії документів, визначених пунктами 2-13 частини 1 статті 71 Закону, а саме:

- довідки медичної установи про стан здоров'я кандидата з висновком щодо його придатності до роботи на посаді, пов'язаній із виконанням функцій держави, за формою, затвердженою наказом Міністерства охорони здоров'я України від 30 липня 2012 року № 578;

- декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції, шляхом надання до Комісії посилання на відповідну інтернет-сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з пунктом 17 Умов;

- заяви про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади».

Згідно з пунктом 3 частини 1 статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років.

Із поданих документів вбачається, що свідоцтво про право на заняття адвокатської діяльності видане Полтавцю І.В. 30 серпня 2013 року на підставі рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Дніпропетровської області від 21 травня 2013 року № 5, що свідчить про невідповідність Полтавця І.В. вимозі щодо наявності в нього досвіду професійної діяльності адвоката щонайменше десять років.

Ураховуючи зазначене, дослідивши подані кандидатом до Комісії документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що встановлені обставини свідчать про наявність підстав для відмови у допуску Полтавця І.В. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі

Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Полтавцю Ігорю Віталійовичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш