



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 березня 2017 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 18/зп-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф.,

розглянувши питання про встановлення мінімально допустимого бала виконання практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на посади суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеному рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16, та для перевірки практичних завдань, виконаних під час іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду визначено колегію у складі членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Тітова Ю.Г.

Відповідно до частини першої статті 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) цим рішенням першим етапом кваліфікаційного оцінювання визначено іспит, а виконання практичного завдання з урахуванням рішення Комісії від 20 січня 2017 року № 4/зп-17 призначено на 21 лютого 2017 року.

Згідно з частиною другою статті 80 Закону, пунктами 1-4 розділу I Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання (далі - Порядок) іспит є основним засобом встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критерію професійної компетентності та проводиться шляхом складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання з метою виявлення

рівня знань, практичних навичок та умінь у застосуванні закону, здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді та з відповідною спеціалізацією.

Відповідно до пункту 3 глави 2 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (далі - Положення) уміння та навички проведення судових засідань та ухвалення судових рішень оцінюються (встановлюються) шляхом перевірки таких вмінь та навичок: систематизувати та узагальнювати інформацію; чітко та зрозуміло формулювати та викладати правову позицію (правовий висновок) у судовому рішенні; складати логічні, чіткі та обґрунтовані судові рішення; логічно та послідовно обґрунтовувати в судовому рішенні мотиви прийняття або відхилення доводів учасників судового провадження; дотримання процесуального закону під час розгляду справи тощо. Цей показник оцінюється на підставі результатів виконання практичного завдання під час іспиту, а також за результатами дослідження інформації, що міститься у суддівському досьє, та співбесіди.

Рішенням Комісії від 17 лютого 2017 року № 12/зп-17 до виконання практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду було допущено 521 кандидата.

За даними попередньої реєстрації 21 лютого 2017 року для виконання практичного завдання з'явилися 520 учасників іспиту, з яких до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду - 102 особи.

Згідно з пунктом 2 розділу V Порядку одним з етапів опрацювання матеріалів виконання практичного завдання на паперових носіях є встановлення мінімально допустимого бала та результатів практичного завдання.

Відповідно до підпункту 6.1 пункту 6 глави 6 розділу II Положення мінімально допустимим є бал, отриманий за результатами оцінки критерію кваліфікаційного оцінювання, який дозволяє судді (кандидату на посаду судді) продовжувати участь у кваліфікаційному оцінюванні.

Згідно з підпунктом 6.3 пункту 6 глави 6 розділу II Положення, пунктом 14 Порядку мінімально допустимий бал практичного завдання визначається членами Комісії, які забезпечують проведення відповідного іспиту, за критеріальним методом.

Відповідно до вимог Положення та Порядку члени колегії, проаналізувавши практичні завдання та методикку оцінювання його результатів, визначили вагу кожного з показників виконання практичного завдання, визначених пунктом 3 глави 2 розділу II Положення, для мінімально підготовленого потенційного судді відповідного суду.

Після цього кожним членом колегії було виведено мінімально допустимий бал практичного завдання для учасників іспиту Касаційного адміністративного суду.

Оцінки членів колегії було усереднено, і ці середні значення використано для визначення мінімально допустимого бала практичного завдання.

На підставі отриманих за критеріальним методом оцінювання значень, урахувавши вимоги, встановлені статтею 38, частиною другою статті 81, статтею 83 Закону, пунктом 3 глави 2 розділу II Положення, колегія дійшла висновку, що мінімально допустимий бал практичного завдання для кандидатів на посаду судді Касаційного адміністративного суду повинен становити 67 балів.

Керуючись статтями 81, 83-85, 93 та 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, Порядком проведення іспиту та методикою встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, Вища кваліфікаційна комісія суддів України,

вирішила:

встановити мінімально допустимим балом для визнання кандидатів на посаду судді Касаційного адміністративного суду такими, що успішно виконали практичне завдання, - 67 балів.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська