



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 листопада 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1903/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Макарчука М.А., Мішина М.І., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С.,

розглядаючи дисциплінарну справу, відкриту стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Богінкевич Світлани Миколаївни, за зверненням голови громадської організації «Майдан - Громадський контроль» Колбанцева В.В.,

встановила:

У червні 2014 року на адресу Комісії надійшло звернення голови громадської організації «Майдан - Громадський контроль» Колбанцева В.В. щодо поведінки судді Подільського районного суду міста Києва Богінкевич Світлани Миколаївни, наслідком якої може бути притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

Заявник зазначає, що суддя Богінкевич С.М. під час здійснення правосуддя не виконала своїх обов'язків судді, діяла в інтересах діючої на той час влади, допустила порушення частини 2 статті 19, пункту 5 частини 5 статті 126, пунктів 1, 2, 4 статті 129 Конституції України, норм КУпАП та статті 54 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», тим самим порушила присягу судді.

У зверненні вказується, що суддя Богінкевич С.М. позбавила права керування транспортними засобами ОСОБА_1 та ОСОБА_2 строком на 3 (три) місяці, які правопорушення не вчиняли, діяли відповідно до Правил дорожнього руху.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію вжити передбачених законом заходів щодо звільнення судді Богінкевич С.М. з посади судді за порушення присяги.

Рішенням Комісії від 19 вересня 2016 року № 1583/дп-16 відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Богінкевич Світлани Миколаївни за зверненням голови громадської організації «Майдан - Громадський контроль» Колбанцева В.В.

Відповідно до пункту 31 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» заяви (скарги) щодо поведінки суддів місцевих та апеляційних судів, отримані Вищою кваліфікаційною комісією суддів України до набрання чинності цим Законом, передаються для розгляду Вищій раді правосуддя, якщо на день набрання чинності цим Законом Комісією не прийнято рішення про відкриття або відмову у відкритті дисциплінарної справи.

Якщо на день набрання чинності цим Законом Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення про відкриття дисциплінарної справи, така справа розглядається колегіями Комісії, визначеними за її рішеннями, у порядку, що діяв на день відкриття дисциплінарної справи.

На запити Комісії від 16 червня та 14 липня 2016 року щодо надання інформації про надходження до Вищої ради юстиції з Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів загальної юрисдикції (далі — ТСК) заяв стосовно суддів повідомлено про те, що до Вищої ради юстиції передана ТСК заява прокуратури Подільського району міста Києва від 12 грудня 2014 року, за якою 23 червня 2016 року Вищою радою юстиції відкрито дисциплінарну справу стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Богінкевич С.М.

На цей час дану дисциплінарну справу Вищою радою юстиції не розглянуто.

Звернення голови громадської організації «Майдан - Громадський контроль» Колбанцева В.В. від 12 червня 2014 року та прокуратури Подільського району міста Києва від 12 грудня 2014 року за свої змістом тотожні, стосуються одних і тих же обставин та судових справ.

Згідно з частиною 5 статті 2 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади» заяви, що надійшли після закінчення визначеного цією статтею строку, а також заяви, щодо яких Тимчасова спеціальна комісія не встигла прийняти рішення до закінчення своїх повноважень, передаються до Вищої ради юстиції для продовження їх розгляду за загальною процедурою.

Ураховуючи пріоритет щодо розгляду справ, визначених Законом України «Про відновлення довіри до судової влади», який належить Вищій раді правосуддя, та вимоги Конституції України доповідачем поставлено на обговорення питання щодо можливості розгляду даної дисциплінарної справи по суті.

Адвокат Грубський А.В., який здійснював захист і представництво інтересів судді Богінкевич С.М., у засіданні Комісії не заперечував щодо зупинення розгляду дисциплінарної справи.

Частиною 1 статті 61 Конституції України визначено, що ніхто не може бути двічі притягнений до юридичної відповідальності одного виду за одне й те саме правопорушення.

Оскільки відповідно до Закону України «Про відновлення довіри до судової влади» пріоритет щодо розгляду таких звернень належить Вищій

радї юстиції, з огляду на вимоги частини 1 статті 61 Конституції України Комісія вважає необхідним зупинити провадження у даній справі до закінчення розгляду Вищою радою юстиції заяви прокуратури Подільського району міста Києва від 12 грудня 2014 року.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України від 07 липня 2010 року у редакції № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» та пунктом 31 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

зупинити розгляд дисциплінарної справи, відкритої стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Богінкевич Світлани Миколаївни за зверненням голови громадської організації «Майдан - Громадський контроль» Колбанцева В.В., до закінчення розгляду Вищою радою юстиції заяви прокуратури Подільського району міста Києва від 12 грудня 2014 року про проведення спеціальної перевірки стосовно судді Подільського районного суду міста Києва Богінкевич Світлани Миколаївни відповідно до Закону України «Про відновлення довіри до судової влади».

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова