



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

03 серпня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 190/зп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної палати із залученням палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про визначення результатів першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» та допуску до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» за результатами іспиту,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 125/зп-18 призначено проведення 13 липня 2018 року іспиту трьох суддів апеляційних судів (кримінальна спеціалізація) під час процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді.

Окрім того, суддя апеляційного суду Івано-Франківської області Шкрібляк Юрій Дмитрович 20 березня 2018 року відмовився від виконання практичного завдання під час процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді на комп'ютері та виявив бажання виконувати його винятково на паперових носіях, у зв'язку з чим за повідомленням Голови Комісії Шкрібляку Ю.Д. визначено іншу дату для виконання практичного завдання – 13 липня 2018 року.

В іспиті взяли участь троє суддів, які виконували практичне завдання власноручно на паперових носіях.

Суддя апеляційного суду Дніпропетровської області Онушко Наталія Миколаївна не з'явилися для складення іспиту та підтвердила причини неявки, надавши Комісії ІНФОРМАЦІЯ_1.

Порушень порядку складення іспиту в день його проведення не зафіксовано.

Кодовані результати іспиту опубліковано на офіційному веб-сайті Комісії.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 14 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (зі змінами) (далі – Положення), Комісія ухвалює рішення про затвердження деперсоніфікованих (кодованих) і персоніфікованих (декодованих) результатів анонімного письмового тестування та практичного завдання.

Згідно з пунктом 6 глави 6 розділу II Положення під час проведення іспиту встановлюється мінімально допустимий бал, який дозволяє судді продовжувати участь у кваліфікаційному оцінюванні.

Рішеннями Комісії від 06 лютого 2018 року № 13/зп-18 та від 02 березня 2018 року № 33/зп-18 встановлено мінімально допустимий бал іспиту – 50 відсотків від максимально можливого бала у разі набрання суддею:

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

Рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 97/зп-18 затверджено кодовані та декодовані результати складеного, зокрема, суддею Шкрібляком Ю.Д. анонімного письмового тестування в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді.

Обговоривши питання порядку денного, Комісія дійшла висновку затвердити кодовані результати анонімного письмового тестування та практичного завдання, а також декодовані результати іспиту, зарахувавши Шкрібляку Ю.Д. результати складеного ним тестування, затвержені рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 97/зп-18.

Відповідно до результатів іспиту під час кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді троє суддів успішно склали іспит та набрали мінімально допустимий і більший від нього бал за складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання.

Ураховуючи викладене, Комісія вважає достатніми підстави для допуску до другого етапу кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди» троє суддів, які успішно склали іспит.

Причини неявки на іспит судді Онушко Н.М. Комісія вважає поважними.

Керуючись статтями 83–85, 93 та 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням, Комісія

вирішила:

1. Затвердити кодовані результати складеного суддями 13 липня 2018 року анонімного письмового тестування в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 1.

2. Затвердити кодовані результати виконаного суддями 13 липня 2018 року практичного завдання в межах процедури кваліфікаційного

оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 2.

3. Затвердити та оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії декодовані результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» згідно з додатком 3.

4. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди» суддів згідно з додатком 4.

5. Визнати причини неявки судді Онушко Наталії Миколаївни на складення 13 липня 2018 року іспиту в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді поважними.

6. Установити, що питання про призначення дати та часу складення іспиту суддею Онушко Наталією Миколаївною вирішуватиметься за повідомленням Голови Комісії або виконувача його обов'язків без ухвалення Комісією окремого рішення.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.Г. Козлов

А.О. Заріцька

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка

Додаток 1
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
03.08.2018 № 190/зп-18

Кодовані результати складення судьями 13 липня 2018 року анонімного письмового тестування у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0039138	81
2	0076666	70,2

Додаток 2
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
03.08.2018 № 190/зп-18

**Кодовані результати виконання судьями 13 липня 2018 року практичного завдання у
межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді**

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0004632	65,5
2	0069599	80,5
3	0089513	70,5

Додаток 3
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
03.08.2018 № 190/зп-18

**Декодовані результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит»,
складеного 13 липня 2018 року**

№ з/п	Прізвище	Ім'я	По батькові	Найменування суду	Код тестування	Бал тестування	Код практика	Бал практика
1	Посидинок	Ігор	Анатолійович	Апеляційний суд Черкаської області	0039138	81	0069599	80,5
2	Філок	Петро	Тодосьович	Апеляційний суд Волинської області	0076666	70,2	0004632	65,5
3	Шкрібляк	Юрій	Дмитрович	Апеляційний суд Івано-Франківської області	0047648	69,3	0089513	70,5

Додаток 4
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
03.08.2018 № 190/зп-18

Список суддів допущених до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди», за результатами іспиту, складеного 13 липня 2018 року

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові судді	Найменування суду
1	Поединок Ігор Анатолійович	Апеляційний суд Черкаської області
2	Філюк Петро Тодосьович	Апеляційний суд Волинської області
3	Шкрібляк Юрій Дмитрович	Апеляційний суд Івано-Франківської області