



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 192/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С.

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Павлова Володимира Григоровича (за дії, вчинені на посаді судді Варвинського районного суду Чернігівської області) за зверненнями Четверікова І.М.,

встановила:

У березні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшли звернення Четверікова І.М. щодо поведінки судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Павлова В.Г. (за дії, вчинені на посаді судді Варвинського районного суду Чернігівської області).

У зверненнях Четверікова І.М. йдеться про порушення суддею Павловим В.Г. норм права під час розгляду цивільної справи № 2-262/2010 за позовом ВАТ НАСК «ОРАНТА» в особі Чернігівської обласної дирекції ВАТ НАСК «ОРАНТА» до ОСОБА_1 про стягнення суми страхового відшкодування, а також вказує, що під час розгляду цієї справи суддею Павловим В.Г. двічі проводились попередні судові засідання.

Автор звернення наполягає, що у судовому засіданні 19.05.2010 суддя Павлов В.Г. вимагав хабар у ОСОБА_1 за ухвалення рішення на його користь. Свідком цього, окрім Четверікова І.М., є секретар судового засідання. Дана розмова була записана за допомогою засобів фіксації судового процесу. ОСОБА_1 відмовився від давання хабара та подав відповідну заяву до органів прокуратури та голови Варвинського районного суду Чернігівської області. Незважаючи на його покази як свідка та пояснення потерпілого, розгляд цієї заяви ОСОБА_1 «нічим не закінчився». Диск звукозапису виявився переламаним навпіл.

У порушенні кримінальної справи стосовно судді Павлова В.Г. відмовлено.

Четверіков І.М. зазначає, що у подальшому суддею Павловим В.Г. подано до Варвинського РВ УМВС України в Чернігівській області, прокуратури Чернігівської області та прокуратури Варвинського району Чернігівської області декілька неправдивих заяв про вчинення ним та ОСОБА_1 злочину, передбаченого статтею 383 КК України (завідомо неправосудне повідомлення про злочин). Наразі триває перевірка цих заяв правоохоронними органами.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Павлова В.Г. (за дії, вчинені на посаді судді Варвинського районного суду Чернігівської області) до дисциплінарної відповідальності.

28.03.2015 набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даними зверненнями здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненнях обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Павлова В.Г. (за дії, вчинені на посаді судді Варвинського районного суду Чернігівської області) необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановленого у провадженні судді Варвинського районного суду Чернігівської області Павлова В.Г. (нині - суддя Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області) перебувала цивільна справа № 2-262/2010 за позовом ВАТ «НАСК «Оранта» в особі Чернігівської обласної дирекції ВАТ НАСК «Оранта» до ОСОБА_1 про стягнення суми страхового відшкодування.

Повна технічна фіксація судового розгляду здійснювалась на комплексі «Оберіг».

Ухвалою Варвинського районного суду Чернігівської області від 16.04.2010 відкрито провадження у справі та призначено попереднє судове засідання на 11.05.2010.

У попереднє судове засідання 11.05.2010 представник позивача не з'явився. Клопотань про відкладення розгляду справи або ж про розгляд справи без його участі суду не надав. Відповідно до вимог статті 130 ЦПК України (у редакції 2010 року) ухвалено рішення про відкладення попереднього судового засідання на 19.05.2010.

Водночас суддя Павлов В.Г. зауважив, що у попередньому судовому засіданні 11.05.2010 брав участь лише відповідач, що також підтверджується аудіозаписом судового засідання за цей день.

У попереднє судове засідання 19.05.2010 сторони не з'явилися, хоча були належним чином повідомлені про час і місце розгляду справи, про причини неявки

суд не повідомили.

У зверненні заявник зазначив, що суддя Павлов В.Г. у судовому засіданні 19.05.2010 вимагав у ОСОБА_1 хабар за ухвалення позитивного рішення на його користь.

Суддя Павлов В.Г. пояснив, що у судовому засіданні 19.05.2010 ані відповідач, ані його представник участі не брали, що також підтверджується аудіозаписом судового засідання за цей день.

У рамках проведення перевірки відомостей, викладених у скарзі Четверікова І.М., було отримано диск із копією звукозапису судового засідання з розгляду даної справи, у результаті прослуховування якого підтверджено пояснення судді Павлова В.Г.

Водночас суддя Павлов В.Г. у поясненнях зауважив, що він був вражений такою зухвалою поведінкою заявників і відсутністю усвідомлення ними протиправності особистих дій, оскільки у заяві ОСОБА_1., Четверікова І.М. були вказані неправдиві дані, які не відповідають дійсності і є завідомо незаконним повідомленням про вчинення тяжкого злочину.

Суддя Павлов В.Г. одразу (20.05.2010) звернувся до правоохоронних органів з метою надання правової оцінки діям скаржників, які в заяві від 19.05.2010 звинуватили його у вимаганні хабара за позитивне вирішення справи.

За результатом розгляду поданих ОСОБА_1., Четверіковим І.М. заяв про вчинення суддею Павловим В.Г. злочину, передбаченого статтею 368 КК України, протягом більше двох років ухвалювались постанови про відмову у порушенні кримінальної справи через відсутність у діях судді складу злочину.

Проте суддя Павлов В.Г. неодноразово оскаржував ці постанови з метою постановлення рішення з підстав, передбачених пунктом першим статті 6 КПК України, а саме - відсутність події злочину.

23.08.2012 слідчим прокуратури Варвинського району за результатом перевірки заяви ОСОБА_1., Четверікова І.М. ухвалено постанову про відмову у порушенні кримінальної справи стосовно судді Павлова В.Г. за фактом вимагання хабара у зв'язку з відсутністю самої події злочину.

Дане процесуальне рішення набрало законної сили.

Щодо поданих суддею Павловим В.Г. заяв стосовно ОСОБА_1, Четверікова І.М. про безпідставне звинувачення у вчиненні злочину, суддя зауважив, що він дійсно з 19.05.2010 і по сьогоднішній день активно сприяє органам досудового слідства з метою забезпечення повного та неупередженого розслідування, щоб кожен, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності у міру своєї вини.

Протягом 4 років орган досудового слідства не надав остаточну правову оцінку діям заявників. Матеріали кримінального провадження містять близько 7 скасованих постанов про відмову у порушенні кримінальної справи стосовно вказаних громадян.

Таким чином, за результатами перевірки викладені у зверненні відомості не знайшли свого підтвердження.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону.

Оскільки скарги Четверікова І.М. не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Павлова В.Г. відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Павлова Володимира Григоровича (за дії, вчинені на посаді судді Варвинського районного суду Чернігівської області) за зверненнями Четверікова І.М.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова