



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 листопада 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1955/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Жовтневого районного суду міста Харкова Чижиченка Дениса Володимировича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) визначено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Жовтневого районного суду міста Харкова Чижиченка Д.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 призначено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Чижиченко Д.В. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 81 бал. За результатами виконаного практичного завдання Чижиченко Д.В. набрав 74 бали. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 155 балів.

Чижиченко Д.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та

визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 31 травня 2018 року № 120/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 02 квітня 2018 року, зокрема, судді Жовтневого районного суду міста Харкова Чижиченка Д.В. та допущено його до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Колегією Комісії у засіданні 25 липня 2018 року оголошено перерву для додаткового вивчення суддівського досьє Чижиченка Д.В.

Продовжено співбесіду із суддею Чижиченком Д.В. 09 листопада 2018 року, під час якої обговорено відомості щодо його відповідності критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності за результатами дослідження суддівського досьє.

Заслухавши доповідача - члена Комісії Макаруча М.А., пояснення судді, дослідивши його досьє, урахувавши інформацію, отриману під час співбесіди, колегія Комісії дійшла висновку про необхідність зупинення кваліфікаційного оцінювання судді Чижиченка Д.В. з огляду на таке.

Відповідно до частини першої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року особи, зазначені, зокрема, у пункті 1 частини першої статті 3 цього Закону, серед яких судді (підпункт «г» пункту 1 частини першої), зобов'язані щорічно до 1 квітня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік за формою, що визначається Національним агентством.

Згідно зі статтею 46 цього Закону України «Про запобігання корупції», у декларації зазначаються, зокрема:

- об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право (пункт 2 частини першої);

- отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), інші доходи (пункт 7 частини першої);

- фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти (пункт 9 частини першої);

- наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках (пункт 8 частини першої);

- видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому

числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно (пункт 10 частини першої).

За результатами вивчення наданої Національним антикорупційним бюро України інформації стосовно судді Чижиченка Д.В., письмових та усних пояснень судді та відомостей, вказаних у деклараціях за 2012-2017 роки, встановлено таке.

Між закритим акціонерним товариством «ОТП Банк» та Чижиченком Володимиром Михайловичем 05 серпня 2008 року укладено договір іпотеки (майнової поруки) № РМ-SME 701/316/2008.

У зв'язку із відступленням права вимоги за вказаним кредитним договором та укладанням договору про заміну боржника у зобов'язанні від 15 січня 2015 року № 1 між Товариством з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» (далі - ТОВ «ОТП Факторинг Україна») та Чижиченком В.М. укладено договір про внесення змін та доповнень від 15 січня 2015 року № 1 до договору іпотеки від 05 серпня 2008 року № СМ- SME 701/316/2008.

Пунктом 4.9 додаткового договору передбачено, що за умови належного виконання позичальником умов кредитного договору та додаткового договору протягом 12 (дванадцяти) місяців з дати укладення цього договору, сторони домовились скасувати 100 % (сто) відсотків пені, яку було нараховано на момент укладення додаткового договору (тобто 15 січня 2015 року).

У пункті 4.10 додаткового договору зазначено, що за умови належного виконання Позичальником умов кредитного договору та додаткового договору сторони домовились, що кредитор здійснює прощення частини боргових зобов'язань у вигляді нарахованих процентів в розмірі 13 694 доларів США та 89 центів США/ частини суми кредиту в розмірі 27 775 доларів США 62 центів США (сума прощеного боргу).

Із листа ТОВ «ОТП Факторинг Україна» від 10 вересня 2018 року № 700/14-4-3/1132 вбачається, що станом на серпень 2018 року прощення частини боргових зобов'язань за кредитним договором від 05 серпня 2008 року № СМ-SME 701/316/2008 не відбулося.

Водночас у листі ТОВ «ОТП Факторинг Україна» не зазначено про порушення боргових зобов'язань відповідно до умов додаткового договору та про незастосування пункту 4.9 угоди, що свідчить про прощення нарахованої пені за порушення зобов'язання.

Окрім того, у письмових та усних поясненнях суддя Чижиченко Д.В. підтвердив наявність боргових зобов'язань, однак не повідомив про види платежів, за якими такі зобов'язання виникли.

Із електронних декларацій за 2015-2017 роки вбачається, що у розділі 13 «Фінансові зобов'язання» суддя Чижиченко Д.В. задекларував отриманий 15 січня 2015 року від ТОВ «ОТП Факторинг України» кредит у розмірі 2 065 400 гривень. Також суддею зазначено про розмір сплачених коштів у рахунок основної суми позики (кредити) за 2015 рік - 105 000 гривень, за 2016 рік – 180 000 гривень, за 2017 рік – 180 000 гривень.

Слід зазначити, що сума боргових зобов'язань станом на січень 2016 року, яка виникла на підставі пунктів 4.9 та 4.10 умов додаткового договору, не відображена суддею Чижиченком Д.В. в електронних деклараціях за 2016 та 2017 роки.

Наведені обставини можуть свідчити про порушення суддею Чижиченком Д.В. законодавства у сфері запобігання корупції.

Згідно з частиною шостою статті 84 Закону, якщо у процесі кваліфікаційного оцінювання судді Комісії стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції та має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді.

З огляду на викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, колегія Комісії

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Жовтневого районного суду міста Харкова Чижиченка Дениса Володимировича.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції та інших суб'єктів у сфері протидії корупції відповідно до їх повноважень про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш