



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 листопада 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1958/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Луцюка П.С., Мішина М.І.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Харківської області Гришина Петра Володимировича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим законом.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді апеляційного суду Харківської області Гришина П.В.

Рішенням Комісії від 26 лютого 2018 року № 28/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 14 лютого 2018 року, зокрема, судді апеляційного суду Харківської області Гришина П.В., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Із матеріалів, наданих Національним антикорупційним бюро України, та інформації із суддівського досьє судді Гришина П.В. Комісії стало відомо, що станом

на 31 грудня 2015 року, 31 грудня 2016 року та 31 грудня 2017 року дружина судді Гришина П.В. - Гришина Інна Володимирівна, за договорами позики мала право вимоги повернення коштів, що позичені третій особі, а також право вимоги виконання боржниками додаткових (акцесорних) зобов'язань щодо сплати процентів за користування коштами та сплати неустойки у вигляді штрафних санкцій.

У поданих суддею Гришиним П.В. деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015-2017 роки відсутнє відображення доходу, отриманого дружиною судді, Гришиною І.В., за виконаними судовими рішеннями у цивільних справах № 626/2467/14-ц, № 626/1032/15, № 626/1074/14-ц, № 626/1448/14-ц. Цими судовими рішеннями на користь Гришиної І.В. постановлено стягнути відповідні суми позик, процентів та неустойки. Суб'єктом декларування Гришиним В.П. у деклараціях відображено тільки суми стягненого боргу, проте не зазначено відомостей щодо отриманих Гришиною І.В. процентів та неустойки.

Крім того, суддя Гришин П.В. надав Комісії лист Красноградського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Харківській області від 16.05.2018 № 15082, відповідно до якого у державній виконавчій службі перебувають на виконанні й інші судові рішення за позовами Гришиної І.В. про стягнення на її користь за договорами позик, зазначених у цьому листі сум боргу, штрафних санкцій. На момент кваліфікаційного оцінювання судді перелічені у вказаному вище листі судові рішення не виконано.

У зв'язку із викладеним, підлягають з'ясуванню обставини щодо наявності або відсутності у судді обов'язку декларування права вимоги сум процентів, неустойки за рішенням суду, яке не виконано, у розумінні пункту 45 Роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю.

У межах проведення 09 листопада 2018 року співбесіди та дослідження інформації щодо відповідності судді критерію доброчесності Гришиним П.В. надано пояснення про те, що під час процедури кваліфікаційного оцінювання він одержав додаткову інформацію про стан виконання судових рішень у 2015 році (справи № 626/1074/14-ц та № 626/1448/14-ц) за позовами його дружини до фізичних осіб про стягнення суми позик, процентів та штрафних санкцій. Суддя зазначив, що встановив деякі розбіжності між стягнутими за рішенням суду коштами та відомостями, наявними у Державному реєстрі фізичних осіб про суми, виплачені його дружині. За 2017 рік таких розбіжностей не було. У зв'язку з цим ним було визначено базу оподаткування отриманих дружиною коштів за виконаними судовими рішеннями у період з 2012 по 2017 роки та сплачено до Державного бюджету України відповідні суми.

Згідно з частиною шостою статті 84 Закону, якщо в процесі кваліфікаційного оцінювання судді Вищій кваліфікаційній комісії суддів України стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції. Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді від спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.

Ураховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досье судді Гришина П.В. та надані ним пояснення, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання судді та направлення до

Національного агентства з питань запобігання корупції повідомлення про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді апеляційного суду Харківської області Гришина Петра Володимировича.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею апеляційного суду Харківської області Гришиним Петром Володимировичем законодавства у сфері запобігання корупції.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.І Мішин