



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 196/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Прилипка С.М.,

розглянувши питання допуску Тасун Галини Андріївни до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Відповідно до пункту 1 частини 5 статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду.

Згідно з частиною 2 статті 81 Закону, на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону. Зокрема, має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1); має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років (пункт 2); має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років (пункт 3); має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше десять років.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії - доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією

України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Пунктом 4.6 розділу IV Положення визначено, що за результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

9 грудня 2016 року Тасун Г.А. звернулася до Комісії із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини 1 статті 38 Закону (має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше 10 років).

Відповідно до пункту 4.2. розділу IV Положення про проведення конкурсу, досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення підтверджується свідоцтвом на право зайняття адвокатською діяльністю, витягом з реєстру адвокатів та наступними документами: договором, ордером або іншим документом, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення; декларацією про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця; довідками з місця роботи, про заробітну плату, трудовою книжкою - для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об'єднання; копіями судових рішень та іншими процесуальними документами, а також іншими документами, поданими відповідно до умов проведення конкурсу.

Для підтвердження визначеної Законом вимоги щодо наявності у кандидата десятирічного досвіду професійної діяльності адвоката, Тасун Г.А. подала до Комісії такі документи: копію трудової книжки; копію свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю від 15 квітня 1994 року № 1 (Витяг з Єдиного Реєстрів адвокатів України кандидатом не подано); дві копії Декларацій про доходи за 2009, 2010 роки, копію Податкової декларації про майновий стан і доходи за 2011, 2014 роки; копію договору про надання правової допомоги за 2015 рік; десять копій судових рішень.

Кандидат у анкеті зазначила, що має стаж роботи не менше 10 років, оскільки з лютого 1986 року по серпень 1997 року працювала адвокатом Чернігівської обласної колегії адвокатів, а з серпня 1997 і по теперішній час, займається індивідуальною адвокатською діяльністю.

Зі змісту копії трудової книжки кандидата Тасун Г.А. вбачається, що з червня 1981 року по серпень 1983 року вона працювала кочегаром Козелецького районного народного суду та секретарем судових засідань Ніжинського народного суду, тобто, кандидат працювала на посадах які не підтверджують професійну діяльність адвоката.

Єдиним підтвердженням доводу кандидата про її роботу з лютого 1986 року по серпень 1997 року адвокатом Чернігівської обласної колегії адвокатів є надана нею копія довідки Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури в Чернігівській області від 14 грудня 2012 року вих. № 116 затвердженої самим кандидатом.

У наданій кандидатом податковій звітності, копіях Декларацій про доходи за 2009, 2010 роки, Податкових деклараціях про майновий стан і доходи за 2011, 2014 роки, дійсно зазначаються суми доходів кандидата від незалежної професійної діяльності. Проте, дані документи не підтверджують досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, так само, як і надана кандидатом єдина копія договору про надання правової допомоги від 20 серпня 2008 року з фізичною особою ОСОБА_1.

З аналізу наданих Тасун Г.А. копій судових рішень вбачається, що не всі вони є належними доказами її участі у якості адвоката або представника сторін у даних судових справах. Окремі рішення не містять жодних даних про участь Тасун Г.А. у якості

представника будь-якої із сторін, а деякі копії судових рішень роздруковані з ЄДРСР, що не дають можливості ідентифікувати осіб, які були присутні в судовому засіданні. Копії судових рішень за 2006, 2007, 2009, 2011. 2012 роки кандидатом не подано взагалі. Фактично Тасун Г.А. не надано копій судових рішень та інших процесуальних документів, які підтверджували б її досвід професійної діяльності як адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше 10 років.

Ураховуючи викладене Комісія встановила, що Тасун Г.А. не відповідає вимогам пункту 3 частини 1 статті 38 Закону до кандидата на посаду судді Верховного Суду, та дійшла висновку щодо відмови Тасун Г.А. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, оскільки встановлені обставини унеможливають допуск кандидата до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення про проведення конкурсу та Умовами конкурсу. Комісія

вирішила:

відмовити Тасун Галині Андріївні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.М. Прилипко