



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 вересня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 197/дс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання допуску Склезя Сергія Петровича до участі в оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду,

встановила:

Рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду й затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі – Умови).

Для участі у доборі кандидат на посаду судді подає заяву та документи, визначені частиною першою статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), в порядку та строки, передбачені Умовами.

Відповідно до положень пункту 4 частини першої статті 70 Закону Комісія здійснює перевірку відповідності осіб, які звернулися із заявою для участі в доборі, установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на основі поданих документів.

Згідно з пунктом 25 Умов на основі поданих особою документів член Комісії або за його дорученням інспектор здійснює перевірку:

- 1) дотримання особою визначеного Комісією терміну подання документів для участі у доборі та складенні відбіркового іспиту;
- 2) поданих особою документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення;
- 3) відповідності особи на час звернення до Комісії установленим вимогам до кандидата на посаду судді місцевого суду.

Відповідно до положень частини п'ятої статті 71 Закону до добору кандидатів на посаду судді допускаються особи, які подали всі необхідні документи, визначені частиною першою зазначеної статті, та відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про участь у доборі.

Частинною першою статті 69 Закону передбачено, що на посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесят

п'яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років, є компетентним, добросовісним та володіє державною мовою.

Дослідивши подані до Комісії документи кандидата, заслухавши доповідача, Комісія встановила такі обставини.

Склезь С.П. у визначений строк звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

При цьому кандидатом не подано всіх необхідних документів, передбачених частиною першою статті 71 Закону.

Зокрема, всупереч вимогам пункту одинадцятого частини першої статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Склезь С.П. не подав декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції.

Згідно з вимогами частини третьої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» особа, яка претендує на зайняття, зокрема, посади судді, до призначення або обрання на посаду подає шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Пунктом 18 Умов передбачено, що декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, подається особою як кандидатом на зайняття посади судді шляхом відповідного її заповнення і підписання на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, Склезь С.П. 29 березня 2017 року подав декларацію типу «Після звільнення» за 2016 рік, посада: помічник судді. Інших декларацій кандидат не подавав.

Порядок подання декларації особи, яка припинила діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, передбачений абзацом другим частини другої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції», згідно з яким така особа зобов'язана наступного року після припинення діяльності подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функції держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Водночас відповідно до відомостей із трудової книжки Склезь С.П. з 01 листопада 2011 року обіймає посаду помічника судді Шацького районного суду Волинської області та з цієї посади не звільнявся.

Згідно з пунктом п'ятим рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 10 червня 2016 року № 3 «Про функціонування Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування» декларація суб'єкта декларування, який є особою, що претендує на зайняття, зокрема, посади судді, та декларація суб'єкта декларування, який припинив діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, є окремими типами декларацій, які суб'єкти декларування подають відповідно до статті 45 Закону України «Про запобігання корупції».

Отже, подання Склезем С.П. декларації типу «Після звільнення» не може вважатися поданням ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції для кандидата на посаду судді.

Також подання Склезем С.П. декларації типу «Після звільнення» унеможливилює

проведення спеціальної перевірки кандидата, передбаченої Законом України «Про запобігання корупції» та Порядком проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171.

Крім того, на день подання заяви про участь у доборі Склезь С.П. не відповідає встановленій статтею 69 Закону вимозі до кандидата на посаду судді щодо стажу професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років.

Пунктом другим частини шостої статті 69 Закону визначено, що для цілей цього Закону стажем професійної діяльності у сфері права вважається стаж професійної діяльності особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти.

Вищою юридичною освітою вважається вища юридична освіта ступеня магістра (або прирівняна до неї вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста), здобута в Україні, а також вища юридична освіта відповідного ступеня, здобута в іноземних державах та визнана в Україні в установленому законом порядку (пункт перший частини шостої статті 69 Закону).

Склезь С.П. 25 травня 2012 року отримав диплом спеціаліста серії ВС № 42721567, згідно з яким кандидат закінчив Волинський національний університет імені Лесі Українки і отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста.

Після здобуття вищої юридичної освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста Склезь С.П. обіймає посаду помічника судді Шацького районного суду Волинської області і станом на день подання до Комісії заяви про участь у доборі (12 травня 2017 року) стаж професійної діяльності кандидата у сфері права становить 4 роки 11 місяців 18 днів.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку, що неподання кандидатом усіх необхідних документів, визначених частиною першою статті 71 Закону, та невідповідність кандидата встановленій частиною першою статті 69 Закону вимозі щодо стажу професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років свідчить про наявність підстав для відмови Склезю С.П. у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Керуючись статтями 69, 70, 71, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Склезю Сергію Петровичу у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш