



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 березня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 19/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Бутенка В.І.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Херсонської області Литвиненко Інни Іванівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді апеляційного суду Херсонської області Литвиненко І.І.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Литвиненко І.І. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 81 бал. За результатами виконаного практичного завдання Литвиненко І.І. набрала 64,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 145,5 бала.

Литвиненко І.І. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 26 лютого 2018 року № 28/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 14 лютого 2018 року, зокрема, судді апеляційного суду Херсонської області Литвиненко І.І.

Рішенням Комісії від 02 березня 2018 року № 38/зп-18 суддю Литвиненко І.І. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Комісією 23 березня 2018 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

Громадською радою доброчесності 06 березня 2018 року затверджено рішення про надання інформації щодо судді апеляційного суду Херсонської області Литвиненко І.І.

Зокрема, повідомлено, що за інформацією місцевих ЗМІ 13 грудня 2017 року відбулося засідання апеляційного суду Херсонської області у резонансній справі стосовно очільника департаменту бюджету і фінансів м. Херсона ОСОБА_1 (справа про отримання неправомірної вигоди), на яке прийшли представники трьох місцевих засобів масової інформації. Однак колегія суддів, у складі якої була Литвиненко І.І., заборонила проведення зйомки судового засідання. Журналісти вважають, що рішення про заборону зйомки судді ухвалили без законних підстав.

Крім того, у декларації родинних зв'язків за 2011 – 2015 роки суддя не вказала доньку – Давиденко (Литвиненко) Ірину Олександрівну, яка працювала секретарем в апеляційному суді Херсонської області з 2011 року. У деклараціях за 2012 – 2016 роки донька вже була зазначена. Також суддя не вказала у декларації родинних зв'язків за 2016 рік чоловіка доньки – Давиденка Миколу Миколайовича, який працював слідчим, оперуповноваженим у Головному управлінні Національної поліції у Херсонській області.

Під час співбесіди суддя Литвиненко І.І. вказала, що надана Громадською радою доброчесності інформація не відповідає дійсності.

Так, 13 грудня 2017 року в апеляційному суді Херсонської області у складі колегії суддів (суддя-доповідач – Батрак В.В., судді колегії: Литвиненко І.І., Красновський І.В.) мало відбутися слухання провадження за апеляційною скаргою прокурора на ухвалу слідчого судді Херсонського міського суду Херсонської області від 30 листопада 2017 року, якою відмовлено в задоволенні клопотання слідчого про відсторонення від посади ОСОБА_1. У судовому засіданні 13 грудня 2017 року головуючим у справі було повідомлено, що клопотання про надання представникам ЗМІ дозволу на відеозйомку буде розглянуто після з'ясування питання щодо відводів на стадії клопотань та з урахуванням думки сторін. Після відкладення судового розгляду зазначеного провадження у зв'язку з хворобою ОСОБА_1 19 грудня 2017 року представникам ЗМІ з урахуванням думки присутніх у судовому засіданні сторін було надано дозвіл на здійснення відеозйомки судового засідання. На підтвердження викладеного надано копії журналів судового засідання від 13 та 19 грудня 2017 року.

Також суддя Литвиненко спростувала надану Громадською радою доброчесності інформацію про те, що її донька Давиденко (Литвиненко) І.О. працювала секретарем в апеляційному суді Херсонської області з 2011 року. Суддя пояснила, що з 01 вересня 2012 року по 30 червня 2016 року її донька навчалася в Національному університеті «Одеська юридична академія», а в апеляційному суді Херсонської області почала працювати з 07 листопада 2016 року, що й було відображено в декларації родинних зв'язків судді за 2012 – 2016 роки. На підтвердження викладеного надано копію трудової книжки Давиденко І.О.

Крім того, суддя Литвиненко І.І. пояснила, що чоловік її доньки – Давиденко М.М. почав працювати в Головному управлінні Національної поліції у Херсонській області з 03 квітня 2017 року, що й було відображено в декларації родинних зв'язків за 2013 – 2017 роки. На підтвердження викладеного надано копії послужного списку та посвідчення Давиденка М.М.

Отже, з наданих суддею Литвиненко І.І. пояснень та підтверджуючих документів вбачається, що Громадською радою доброчесності надано інформацію, яка не відповідає дійсності.

З урахуванням викладеного Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Литвиненко І.І. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критеріями компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 382,5 бала.

При цьому критерій професійної компетентності Литвиненко І.І. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1–5 глави 2 розділу II Положення. Критерій особистої та соціальної компетентності Литвиненко І.І. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6–7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 230 балів. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 230 балів. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя апеляційного суду Херсонської області Литвиненко І.І. набрала 842,5 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку про відповідність судді апеляційного суду Херсонської області Литвиненко Інни Іванівни займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83–86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Регламентом, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя апеляційного суду Херсонської області Литвиненко Інна Іванівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 842,5 бала.

Визнати суддю апеляційного суду Херсонської області Литвиненко Інну Іванівну такою, що відповідає займаній посаді.

Головуючий

В.І. Бутенко

Члени Комісії:

Т.В. Лукаш

Т.С. Шилова