



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 січня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 204/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макаруча М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С.

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Ірпінського міського суду Київської області Оладько Світлани Іванівни, Чернова Дмитра Євгеновича, Пархоменко Оксани Владиславівни, суддів апеляційного суду Київської області Даценко Любові Михайлівни, Волохова Леоніда Анатолійовича, а також суддів апеляційного суду Київської області Савченка Сергія Івановича та Кашперської Тамари Цезарівни за дії, вчинені на посаді суддів Ірпінського міського суду Київської області за зверненням голови правління об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Парком» (далі - ОСББ «Парком») Белова С.В.

встановила:

У квітні 2014 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) надійшла скарга голови правління ОСББ «Парком» Белова С.В. щодо поведінки суддів Ірпінського міського суду Київської області Оладько Світлани Іванівни, Чернова Дмитра Євгеновича, Пархоменко Оксани Владиславівни, суддів апеляційного суду Київської області Даценко Любові Михайлівни, Волохова Леоніда Анатолійовича, а також суддів апеляційного суду Київської області Савченка Сергія Івановича та Кашперської Тамари Цезарівни за дії, вчинені на посаді суддів Ірпінського міського суду Київської області.

У скарзі голова правління об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Парком» (далі - ОСББ «Парком») Белов С.В. вказує на незаконність та надає свою оцінку судовим рішенням, ухваленим суддями Ірпінського міського суду Київської області у справах № 2-230/2009, № 2-2971/2009, № 2-1483/2010, № 2-187/2012, № 367/4448/13-ц, в яких предметом спору були спірні нежитлові приміщення, що розташовані у підвальному поверсі багатоквартирного будинку по вулиці П. Комуни, 5 в смт Коцюбинське Київської області, переданого на баланс ОСББ «Парком».

Зокрема, незаконними, на думку заявника, є рішення:

- від 15 січня 2009 року, а також ухвала від 08 грудня 2009 року, ухвалені під головуванням судді Ірпінського міського суду Київської області Кашперської Т.Ц. у справі № 2-230/2009;

- від 12 січня 2010 року, яке ухвалено під головуванням судді Ірпінського міського суду Київської області Савченка С.І. у справі № 2-2971/2009;

- від 27 серпня 2010 року, яке ухвалено під головуванням судді Ірпінського

міського суду Київської області Оладько С.І. у справі № 2-1483/2010;

- від 21 червня 2013 року, яке ухвалено під головуванням судді Ірпінського міського суду Київської Пархоменко О.В. у справі № 2-187/2012;

- від 24 жовтня 2013 року, яке ухвалено під головуванням судді Ірпінського міського суду Київської області Чернова Д.Є. у справі № 367/4448/13-ц.

Також заявник вважає незаконними і судові рішення суддів апеляційного суду Київської області Волохова Л.А. та Даценко Л.М., якими залишено в силі рішення, ухвалені під головуванням суддів Кашперської Т.Ц., Савченка С.І., Оладько С.І., Пархоменко О.В. та Чернова Д.Є.

Із урахуванням викладених обставин голова правління ОСББ «Парком» Белов С.В. просить Комісію провести люстрацію щодо вказаних суддів.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон) від 12 лютого 2015 року № 192-VIII яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою має здійснюватися за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії Мішиним М.І. проведено перевірку викладених у скарзі обставин.

Розглянувши матеріали перевірки, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно вказаних вище суддів необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, у провадженні Ірпінського міського суду Київської області у 2009-2013 роках перебували справи № 2-230/2009 (суддя Кашперська Т.Ц.), № 2-2971/2009 (суддя Савченко С.І.), № 2-1483/2010 (суддя Оладько С.І.), № 2-187/2012 (суддя Пархоменко О.В.), № 367/4448/13-ц (Чернова Д.Є), в яких предметом спору були спірні нежитлові приміщення, що розташовані у підвальному поверсі багатоквартирного будинку по вулиці П. Комуни, 5 в смт Коцюбинське Київської області, переданого на баланс ОСББ «Парком».

Під головуванням судді Ірпінського міського суду Київської області Савченка С.І. (з грудня 2010 року суддя апеляційного суду Київської області) розглядалася цивільна справа № 2-2971/2009 за позовом ОСОБА\_1 (особа, у власності якої перебували спірні нежитлові приміщення) до Коцюбинської селищної ради, треті особи: ОСОБА\_2, ВАТ «Комерційний банк «Даніель» про визнання незаконним та скасування рішення селищної ради від 17 вересня 2009 року № 163, яким було скасовані рішення виконавчого комітету цієї ж селищної ради про виділення в окрему групу ряду нежитлових приміщень, що розташовані у підвальному поверсі багатоквартирного будинку по вулиці П. Комуни, 5 в смт Коцюбинське Київської області та оформлення правової документації на ім'я ОСОБА\_2.

Рішенням Ірпінського міського суду Київської області від 12 січня 2010 року, ухваленим під головуванням судді Савченка С.І., позов ОСОБА\_1 до Коцюбинської селищної ради, треті особи: ОСОБА\_2, ВАТ «Комерційний банк «Даніель», про визнання незаконним та скасування рішення селищної задоволено.

Визнано незаконним та скасовано рішення Коцюбинської селищної ради від 17 вересня 2009 року № 163 «Про скасування рішень виконавчого комітету Коцюбинської селищної ради Київської області».

Підставою для задоволення позову, як убачається зі змісту рішення суду першої інстанції, стало визнання позову відповідачем у справі - Коцюбинською селищною радою.

Суддя Савченко С.І. у своїх поясненнях стосовно незалучення ОСББ «Парком» до участі у справі та ненаправлення судових повісток зазначив, що оскільки ОСББ «Парком» не входило до складу осіб, які беруть участь у справі, підстав для направлення йому судових повісток не було, як і не було підстав для залучення його до участі у справі як третьої особи. Крім того, клопотань про це ні ОСББ «Парком», ні інші учасники процесу не заявляли.

Із матеріалів дисциплінарного провадження убачається, що законність та обґрунтованість рішення Ірпінського міського суду Київської області від 12 січня 2010 року були предметом перевірки як апеляційної, так і касаційної інстанцій.

За результати апеляційного розгляду колегією суддів у складі суддів Приходька К.П., Волохова Л.А. та Даценко Л.М. 31 травня 2010 року постановлено ухвалу, якою апеляційну скаргу ОСББ «Парком» відхилено, рішення Ірпінського міського суду Київської області від 12 січня 2010 року залишено без змін.

Відхиляючи апеляційну скаргу ОСББ «Парком» апеляційний суд послався на те, що апелянтом не було надано жодного доказу на підтвердження порушення його прав оскаржуваним рішенням суду першої інстанції.

Ухвалою колегії суддів Верховного суду України від 10 вересня 2010 року касаційна скарга ОСББ «Парком» відхилена, рішення Ірпінського міського суду Київської області від 12 січня 2010 року та ухвала апеляційного суду Київської області від 31 травня 2010 року залишені без змін.

Постановляючи ухвалу, колегія суддів Верховного суду України виходила з того, що оскаржувані судові рішення ухвалено з додержанням норм матеріального та процесуального права, а доводи касаційної скарги цих висновків не спростовують, тому відсутні підстави для їх скасування.

Станом на червень 2010 року рішення Ірпінського міського суду Київської області від 12 січня 2010 року набрало законної сили.

Під головуванням судді Ірпінського міського суду Київської області Пархоменко О.В. розглядалася цивільна справа № 2-187/2012 за позовами ОСОБА\_3, ОСОБА\_4 (мешканці багатоквартирного будинку, в якому розташовані спірні нежитлові приміщення) до ОСОБА\_2, виконавчого комітету Коцюбинської селищної ради, Комунального підприємства Київської обласної ради «Ірпінське бюро технічної інвентаризації», ОСОБА\_1, ПАТ «Комерційний банк «Даніель», Будівельна корпорація «УкрАзіяБуд», третя особа - ОСББ «Парком», про визнання незаконними та скасування рішення Коцюбинської селищної ради, свідоцтва про права власності на нерухоме майно, визнання незаконною державної реєстрації, визнання недійсним договору дольової участі

Рішенням Ірпінського міського суду Київської області від 21 червня 2013 року, ухваленим під головуванням судді Пархоменко О.В., позови ОСОБА\_3 та ОСОБА\_4 до ОСОБА\_2, виконавчого комітету Коцюбинської селищної ради, Комунального підприємства Київської обласної ради «Ірпінське бюро технічної інвентаризації», ОСОБА\_1, ПАТ «Комерційний банк «Даніель», Будівельна корпорація «УкрАзіяБуд», третя особа - ОСББ «Парком», про визнання незаконними та скасування рішення Коцюбинської селищної ради, свідоцтва про права власності на нерухоме майно, визнання незаконною державної реєстрації, визнання недійсним договору дольової участі, залишено без задоволення.

Вказане судове рішення суду першої інстанції також було предметом перевірки

апеляційної та касаційної інстанцій.

Ухвалою апеляційного суду Київської області від 14 листопада 2013 року, постановленої у складі суддів Мережко М.В., Суханової Є.М. та Поліщука М.А., апеляційні скарги ОСОБА\_3, ОСОБА\_4 відхилено, рішення Ірпінського міського суду Київської області від 21 червня 2013 року залишено без змін.

Колегія суддів апеляційної інстанції дійшла висновку, що судом першої інстанції вірно встановлено фактичні обставини справи, надано належну оцінку зібраним доказам та вірно застосовано закон, який врегульовував спірні правовідносини.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30 січня 2014 року касаційну скаргу представника ОСОБА\_3 та ОСОБА\_4 - ОСОБА\_5, відхилено, рішення Ірпінського міського суду Київської області від 21 червня 2013 року та ухвалу апеляційного суду Київської області від 14 листопада 2013 року залишено без змін.

Постановляючи ухвалу, колегія суддів касаційної інстанції виходила з того, що оскаржувані судові рішення ухвалено з додержанням норм матеріального та процесуального права, а доводи касаційної скарги цих висновків не спростовують, тому відсутні підстави для їх скасування.

Станом на листопад 2013 року рішення Ірпінського міського суду Київської області від 21 червня 2013 року набрало законної сили.

Крім того, у провадженні судді Пархоменко О.В. перебувала справа № 2-1022/2011 (2-129/12) за позовом ОСББ «Парком» до ОСОБА\_1 про повернення безпідставно набутого майна, який ухвалою від 24 лютого 2014 року на підставі заяви представника ОСББ «Парком» було залишено без розгляду.

Вказана ухвала в передбаченому законом порядку сторонами у справі оскаржена не була та набрала законної сили.

Під головуванням судді Ірпінського міського суду Київської області Чернова Д.Є. розглядалася цивільна справа № 367/4448/13-ц за позовом ОСОБА\_6 (мешканець багатоквартирного будинку, в якому розташовані спірні нежитлові приміщення) до ОСОБА\_2, виконавчого комітету Коцюбинської селищної ради, Комунального підприємства Київської обласної ради «Ірпінське бюро технічної інвентаризації», ОСОБА\_1, ПАТ «Комерційний банк «Даніель», будівельна корпорація «УкрАзіяБуд», реєстраційна служба Ірпінського міського управління юстиції про визнання незаконними рішень виконавчого комітету Коцюбинської селищної ради, свідцтва на право власності на нерухоме майно, скасування реєстрації права власності та встановлення юридичного факту, що має юридичне значення.

Рішенням Ірпінського міського суду Київської області від 24 жовтня 2013 року, ухваленим під головуванням судді Черненко Д.Є., у задоволенні позову ОСОБА\_6 відмовлено повністю.

Ухвалою апеляційного суду Київської області від 30 січня 2014 року, постановленої у складі суддів Волохова Л.А., Матвієнко Ю.О. та Мельника Я.С., апеляційну скаргу ОСОБА\_6 відхилено, рішення Ірпінського міського суду Київської області від 24 жовтня 2013 року залишено без змін.

Колегія суддів апеляційної інстанції дійшла висновку, що судом першої інстанції були повно і всебічно з'ясовані всі обставини справи, правильно встановлені правові відносини сторін, дана належна правова оцінка доказам у справі, тому висновки місцевого суду відповідають фактичним обставинам справи.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30 січня 2014 року відмовлено у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою ОСОБА\_6.

Колегія суддів касаційної інстанції дійшла висновку, що доводи касаційної скарги, додані до неї матеріали, зміст оскаржуваних судових рішень, не давали підстав для висновку про неправильне застосування норм матеріального права і порушення норм процесуального права при їх ухваленні.

Станом на січень 2014 року рішення Ірпінського міського суду Київської області від 24 жовтня 2013 року набрало законної сили.

Перевіркою також встановлено, що доводи заявника стосовно незгоди із судовими рішеннями суддів Ірпінського міського суду Київської області Оладько С.І. та Кашперської Т.Ц. (з 2011 року суддя апеляційного суду Київської області) були предметом перевірки Комісії у дисциплінарному провадженні № 8вк-10648/11, за результатами якої рішенням від 14 липня 2011 року № 2447/дп-11 відмовлено у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Ірпінського міського суду Київської області Оладько С.І. та Кашперської Т.Ц. за зверненням голови ОСББ «Парком» Белова С.В. та мешканців багатоквартирного будинку по вулиці П. Комуни, 5 в смт Коцюбинське Київської області.

Таким чином, ознак істотного порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, які мали б наслідком притягнення суддів Кашперської Т.Ц., Савченка С.І., Оладько С.І., Пархоменка О.В., Чернова Д.Є., Волохова Л.А. та Даценко Л.М. до дисциплінарної відповідальності, не встановлено.

У даному випадку доводи звернення голови правління ОСББ «Парком» Белова С.В. зводяться до незгоди із судовими рішеннями, ухваленими вказаними суддями щодо спірних нежитлових приміщень, що розташовані у підвальному поверсі багатоквартирного будинку по вулиці П. Комуни, 5 в смт Коцюбинське Київської області, переданого на баланс ОСББ «Парком».

Згідно з частиною першою статті 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.

Однією з основних засад судочинства, згідно з пунктом 8 частини третьої статті 129 Конституції України, є забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішення суду, право на яке учасники судового процесу та інші особи, відповідно до статті 13 ЦПК України, реалізують в порядку, встановленому процесуальним законом.

Отже, виключне право перевірки законності та обґрунтованості судових рішень має відповідний суд згідно з процесуальним законодавством. Оскарження в будь-який спосіб судових рішень, діяльності судів і суддів щодо розгляду та вирішення справи поза передбаченим процесуальним порядком у справі не допускається.

З огляду на повноваження, визначені статтею 91 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія не вправі перевіряти законність і обґрунтованість судових рішень та надавати оцінку процесуальним діям судів, оскільки такі повноваження належать виключно до компетенції апеляційної та касаційної інстанцій у випадках, передбачених чинним законодавством.

Перевіркою встановлено, що заявник скористався наданим йому процесуальним правом та оскаржив судові рішення, які вважав незаконними. За результатами апеляційного та касаційного перегляду, судові рішення ухвалені суддями Ірпінського міського суду Київської області залишені без змін та на момент проведення перевірки набрали законної сили.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях суддів Оладько С.І., Чернова Д.Є., Пархоменко О.В.,

Даценко Л.М., Волохова Л.А., Савченка С.І. та Кашперської Т.Ц. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Ірпінського міського суду Київської області Оладько Світлани Іванівни, Чернова Дмитра Євгеновича, Пархоменко Оксани Владиславівни, суддів апеляційного суду Київської області Даценко Любові Михайлівни, Волохова Леоніда Анатолійовича, а також суддів апеляційного суду Київської області Савченка Сергія Івановича та Кашперської Тамари Цезарівни за дії, вчинені на посаді суддів Ірпінського міського суду Київської області за зверненням голови правління об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Парком» Белова С.В.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова