



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 березня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 20/ВП-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат:

головуючого – Козьякова С.Ю.,
членів Комісії: Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І.,
Патрюка М.В., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С.,
Щотки С.О.,

розглянувши клопотання про продовження строку відсторонення Волкової Світлани Яківни від посади судді Печерського районного суду міста Києва у зв'язку з притягненням її до кримінальної відповідальності,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 10 березня 2016 року надійшло клопотання заступника Генерального прокурора України Столярчука Ю.В. від 09 березня 2016 року про продовження строку відсторонення Волкової Світлани Яківни від посади судді Печерського районного суду міста Києва у зв'язку з притягненням її до кримінальної відповідальності.

21 березня 2016 року до Комісії надійшло клопотання Генерального прокурора України Шокіна В.М. від 17 березня 2016 року про продовження строку відсторонення Волкової Світлани Яківни від посади судді Печерського районного суду міста Києва у зв'язку з притягненням її до кримінальної відповідальності.

Зазначені клопотання є однаковими за змістом, як і матеріали, що обґрунтовують доводи, наведені у них. Таким чином Комісія приймає до розгляду клопотання Генерального прокурора України.

Водночас відповідно до вимог статті 154 Кримінального процесуального кодексу України та статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» із клопотанням про відсторонення суддів від посади може звернутися виключно Генеральний прокурор України. Заступник Генерального прокурора України такими повноваженнями не наділений, а тому клопотання, подане ним, Комісія не розглядає.

У клопотанні Генеральний прокурор України вказав, що у Шевченківському районному суді міста Києва перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням судді Печерського районного суду міста Києва Волкової С.Я. за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частинами першою та другою статті 375 Кримінального кодексу України. За результатами досудового розслідування встановлено, що суддя Волкова С.Я. ухвалювала завідомо неправосудні рішення в особистих інтересах.

Клопотання мотивовано тим, що Волкова С.Я., перебуваючи на посаді судді Печерського районного суду міста Києва, може знищити чи підробити речі й документи, які мають суттєве значення для судового розгляду, впливати на свідків та інших учасників кримінального провадження, перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином.

На засідання Комісії 22 березня 2016 року Волкова С.Я. не з'явилася.

До Комісії надійшов лист судді Волкової С.Я., у якому вона повідомляє, що про час та місце засідання Комісії повідомлена, просить прийняти рішення у її відсутність.

Також у листі суддя зазначає, що клопотання про продовження строку відсторонення судді від посади подається не пізніше 15-ти днів до закінчення строку, на який суддю було відсторонено. Крім того, законодавець не наділив заступника Генерального прокурора України правом звертатися до Комісії з клопотанням про продовження строку відсторонення судді від посади.

Представник Генерального прокурора України Капшученко Ю.М. у засіданні Комісії клопотання про продовження строку відсторонення Волкової С.Я. від посади судді підтримав. Зазначив, що триває кримінальне провадження, у якому Волкова С.Я. обвинувачується у скоєнні злочину, який вчинено з використанням повноважень судді. На сьогодні існують обґрунтовані ризики впливу Волкової С.Я. на свідків у кримінальному провадженні, можливості її доступу до судових справ, іншої документації суду. Продовження строку відсторонення від посади судді необхідно для запобігання її протиправній поведінці під час судового розгляду кримінального провадження. Матеріали, додані до клопотання, вказують на грубе порушення суддею норм законодавства при ухваленні нею рішень, а тому вона може нехтувати вимогами законодавства і при розгляді кримінального провадження щодо неї, зокрема впливати на свідків до надання ними свідчень у судовому засіданні. Тому просить застосувати до неї запобіжний захід у виді відсторонення від посади судді.

Під час розгляду клопотання Генерального прокурора України Комісією встановлено таке.

Постановою Верховної Ради України від 08 липня 2005 року № 2790-VI Волкову С.Я. обрано на посаду судді Печерського районного суду міста Києва безстроково.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 02 жовтня 2015 року № 64/вп-15 Волкову С.Я. відсторонено від посади судді Печерського районного суду міста Києва строком на два місяці. Рішеннями Комісії від

30 листопада 2015 року № 85/вп-15, від 25 грудня 2015 року № 93/вп-15, від 25 січня 2016 року № 4/вп-16 та від 22 лютого 2016 року № 1/вп-16 строк відсторонення щоразу продовжувався на один місяць.

Судді Волковій С.Я. у встановленому порядку вручено копію клопотання про продовження строку відсторонення її від посади судді та копії матеріалів, якими обґрунтовується клопотання.

Відповідно до частини третьої статті 154 Кримінального процесуального кодексу України та частини четвертої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відсторонення судді від посади здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України на строк не більше двох місяців у порядку, встановленому законодавством. Продовження строку відсторонення судді від посади у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності здійснюється в тому ж порядку на строк не більше одного місяця. Клопотання про продовження строку такого відсторонення судді від посади подається не пізніше п'ятнадцяти днів до закінчення строку, на який суддю було відсторонено.

Відповідно до положень частини другої статті 158 Кримінального процесуального кодексу України строк відсторонення від посади продовжується у разі, якщо обставини, які стали підставою для відсторонення від посади, продовжують існувати.

Статтею 158 Кримінального процесуального кодексу України передбачено, що для продовження строку відсторонення від посади прокурор має довести, що:

- 1) обставини, які стали підставою для відсторонення від посади, продовжують існувати;
- 2) сторона обвинувачення не мала можливості забезпечити досягнення цілей, заради яких було здійснено відсторонення від посади, іншими способами протягом дії попередньої ухвали.

Відповідно до пункту 15.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11 (у редакції від 03 квітня 2015 року № 13/зп-15, зі змінами), (далі – Регламент) Комісія продовжує строк відсторонення судді від посади на підставі відповідного вмотивованого клопотання Генерального прокурора України про продовження цього строку. Строк продовження відсторонення судді не може становити більше одного місяця.

Комісія відмовляє у продовженні строку відсторонення від посади, якщо Генеральний прокурор України не доведе, що:

- 1) обставини, які стали підставою для відсторонення від посади, продовжують існувати;
- 2) сторона обвинувачення не мала можливості забезпечити досягнення цілей, заради яких було здійснено відсторонення від посади, іншими способами протягом дії попереднього рішення.

Заслухавши учасників засідання Комісії, проаналізувавши клопотання Генерального прокурора України, дослідивши матеріали, які обґрунтовують наведені у ньому доводи, Комісія доходить висновку, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Наявність судового провадження за обвинуваченням судді у вчиненні кримінального правопорушення з огляду на норми Кодексу суддівської етики не узгоджується із встановленими ним морально-етичними принципами, згідно з якими суддя повинен бути прикладом неухильного дотримання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду.

Аналіз наведених правових норм та матеріали, які обґрунтовують клопотання, підтверджують, що, перебуваючи на посаді судді Печерського районного суду міста Києва та користуючись наданими їй владними повноваженнями, Волкова С.Я. матиме можливість впливати на свідків, окремі з яких їй підпорядковуються (секретар і помічник судді), а також на інших осіб, що можуть бути допитані під час судового розгляду (працівники канцелярії суду, прокуратури міста Києва, які входять до складу груп прокурорів та слідчих у кримінальному провадженні).

Ураховуючи принцип безпосередності дослідження показань, речей і документів у кримінальному провадженні, Комісія вважає обґрунтованими доводи сторони обвинувачення про наявність ризиків впливу судді Волкової С.Я. на свідків та учасників кримінального провадження до надання ними показань під час судового засідання.

Заслуговують на увагу також доводи клопотання про те, що суддя Волкова С.Я. може іншим чином перешкоджати кримінальному провадженню, зокрема Волкова С.Я., перебуваючи на посаді судді, може перешкоджати судовому розгляду кримінального провадження з причин її зайнятості у розгляді інших справ.

Мотиви, наведені Генеральним прокурором України у клопотанні про продовження строку відсторонення Волкової С.Я., є обґрунтованими і належно підтвердженими матеріалами кримінального провадження, що містять докази, які можуть вказувати на вчинення Волковою С.Я. кримінального правопорушення.

Комісія не встановила відомостей, які б свідчили про можливість настання негативних наслідків у разі продовження строку відсторонення Волкової С.Я. від посади судді.

Ураховуючи зазначене, Комісія приходить до висновку про необхідність продовження строку відсторонення Волкової С.Я. від посади судді строком на один місяць.

Керуючись статтями 49, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 154, 158 Кримінального процесуального кодексу України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

клопотання Генерального прокурора України задовольнити.

Продовжити строк відсторонення Волкової Світлани Яківни від посади судді Печерського районного суду міста Києва строком на один місяць у зв'язку з притягненням її до кримінальної відповідальності.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

М.В. Патрюк

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка