



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 210/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання допуску Семковича Степана Мироновича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, -

встановила:

30 вересня 2016 року набрав чинності Закон України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII “Про судоустрій і статус суддів”(далі – Закон).

Відповідно до пункту 4 Прикінцевих та перехідних положень Закону, протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом утворюється Верховний Суд та призначаються судді цього суду за результатами конкурсу.

Згідно зі статтею 79 Закону, конкурс на зайняття вакантної посади судді проводиться відповідно до цього Закону та положення про проведення конкурсу, що затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частини перша, друга). Загальний порядок подання заяви для участі у конкурсі та умови його проведення визначаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (частина четверта).

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону, рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення про проведення конкурсу).

Рішенням Комісії від 7 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду та затверджено Умови проведення такого конкурсу (далі – Умови конкурсу).

Відповідно до частини другої статті 81 Закону, на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону.

Такими вимогами є: наявність у кандидата стажу роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1); наявність у кандидата наукового ступеня у сфері права та стажу наукової роботи у сфері права щонайменше десять років (пункт 2); наявність у кандидата досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років (пункт 3); наявність у кандидата сукупного стажу (досвіду) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1 - 3 цієї частини, щонайменше десять років.

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його досье.

8 грудня 2016 року Семкович С.М. звернувся до Комісії з заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення та подав пакет документів.

Слід зазначити, що у заяві про проведення кваліфікаційного оцінювання Семкович С.М. не конкретизував, якій із вимог, визначених частиною першою статті 38 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", він відповідає (суддя, науковець чи адвокат).

З огляду на документи, подані кандидатом на підтвердження однієї із трьох наведених вимог, серед яких: свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, витяг з Єдиного реєстру адвокатів України, копії угод про надання правової допомоги, копії судових рішень; заповнення в анкеті кандидата на посаду судді лише розділу 4 "Інформація щодо професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення", колегія членів Комісії приходить до висновку, що Семкович С.М. претендує на зайняття посади судді Верховного Суду як кандидат-адвокат.

Відповідно до підпункту 15 пункту 6 Умов проведення конкурсу, для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення кандидат, окрім копії свідоцтва на право заняття адвокатською діяльністю та витягу з реєстру адвокатів, подає, зокрема, копії судових рішень та інших процесуальних документів, що підтверджують досвід професійної діяльності адвоката.

Втім, свою відповідність вимогам пункту 3 частини першої статті 38 Закону – наявність досвіду професійної діяльності адвоката щонайменше

десять років Семкович С.М. не підтвердив, оскільки подані ним судові рішення підтверджують такий досвід лише за 5 років (2011, 2012, 2014-2016 роки).

Окрім цього, відповідно до пункту 2 частини четвертої статті 81 Закону, кандидат на посаду судді подає до Комісії документи, визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 Закону, серед яких заява про проведення перевірки, визначеної Законом України “Про очищення влади” та декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції.

Статтею 45 Закону України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII “Про запобігання корупції” визначено, що особи, зазначені, зокрема, у пункті 1 частини першої статті 3 цього Закону, серед яких професійні судді (підпункт “Г” пункт 1 частини першої статті 3), зобов'язані щорічно до 1 квітня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік за формою, що визначається Національним агентством (частина перша). Особа, яка претендує на зайняття такої посади, до призначення або обрання на посаду подає в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік (частина третя).

Згідно з пунктом 17 Умов проведення конкурсу декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 рік подається шляхом заповнення її кандидатом на посаду судді на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції, з наданням Комісії посилання на відповідну інтернет-сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Вказане посилання кандидат оформляє у друкованому вигляді на окремому аркуші, який має містити такі реквізити:

1) назву “Посилання на інтернет-сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду”;

2) відповідне посилання на інтернет-сторінку;

3) прізвище, ім'я, по батькові кандидата, підпис (власноручний) та дату.

Семкович С.М. таке посилання, а також заяву про проведення перевірки, визначеної Законом України “Про очищення влади”, Комісії не надав.

За перевіркою ж Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань

запобігання корупції, встановлено, що декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, Семкович С.М., як кандидат на посаду судді, не заповнив.

Наведені обставини унеможливають допуск Семковича С.М. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Комісією також встановлено, що Указом Президента України від 30 вересня 2004 року № 1155/2004 “Про звільнення суддів”, Семковича С.М. звільнено з посади судді Обухівського районного суду Київської області у зв'язку з порушенням присяги судді, відповідно до пункту 5 частини п'ятої статті 126 Конституції України.

За наслідком оскарження зазначеного правового акта в судовому порядку, постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 жовтня 2011 року, залишеною без змін ухвалами Київського апеляційного адміністративного суду від 31 травня 2012 року та Вищого адміністративного суду України від 22 травня 2013 року, Семковичу С.М. у задоволенні позовних вимог відмовлено.

Відповідно до статей 6, 10 Закону України від 15 грудня 1992 року № 2862-ХІІ “Про статус суддів”, який був чинним на день звільнення Семковича С.М. з посади судді, порушенням суддею присяги визнавалося вчинення ним дій, що свідчать, зокрема, про недотримання при здійсненні правосуддя Конституції та законів України, незабезпечення повного, всебічного та об'єктивного розгляду судових справ з дотриманням встановлених законом строків; вчинення будь-яких дій, що порочать звання судді і можуть викликати сумнів у його об'єктивності, неупередженості та незалежності.

Чинна редакція Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, хоча і не передбачає такого виду юридичної відповідальності як звільнення з посади судді у зв'язку з порушенням присяги, однак, положення частин восьмої та дев'ятої статті 109 цього Закону співвідносяться зі статтями 6, 10 Закону України від 15 грудня 1992 року № 2862-ХІІ “Про статус суддів” і передбачають звільнення судді з посади у разі вчиненням істотного дисциплінарного проступку, грубого чи систематичного нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді.

Відповідно до частини четвертої статті 69 Закону, особа, яку було раніше звільнено з посади судді за вчинення істотного дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді, крім випадків визнання в судовому порядку протиправним рішення про звільнення з цих підстав, претендувати на посаду судді не може.

За таких обставин, участь Семковича С.М. у конкурсі на посаду судді, не лише Верховного Суду, а й взагалі, виключається.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення про проведення конкурсу та Умовами конкурсу, Комісія, -

вирішила:

відмовити Семковичу Степану Мироновичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш