



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 219/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області Гураша Михайла Васильовича, Міськевич Олександри Ярославівни за зверненням Гнатюк М.Ю.,

встановила:

У лютому та жовтні 2015 року на адресу Комісії надійшли звернення Гнатюк М.Ю. стосовно поведінки суддів Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області Гураша Михайла Васильовича, Міськевич Олександри Ярославівни.

У зверненні зазначено, що судьями Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області Гураш М.В., Міськевич О.Я. порушено норми матеріального та процесуального права під час розгляду цивільної справи № 2-5/2007 за позовом Гнатюк М.Ю. до Делятинської сільської ради, ОСОБА_1 про визнання нечинним рішення сесії селищної ради від 13 травня 2005 року та державного акту про право власності на земельну ділянку від 25 серпня 2005 року; Гнатюк М.Ю. до ОСОБА_2, ОСОБА_3 Делятинської сільської ради про визнання права власності на 13/30 частини будинковолодіння та за зустрічним позовом ОСОБА_1, ОСОБА_3 до Гнатюк М.Ю., третя особа на стороні відповідача - Надвірнянська районна нотаріальна контора, про визнання свідоцтва про право на спадщину за законом недійсним.

У зверненні заявниця вказує на упереджене ставлення до неї суддів Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області під час розгляду цивільних справ за її участі та можливий тиск під час ухвалення судових рішень на суддів з боку голови цього суду Гураша М.В.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддів Надвірнянського районного суду Івано-Франківської

області Гураша Михайла Васильовича, Міськевич Олександрю Ярославівну до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року) членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні даних.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Гураша М.В., Міськевич О.Я. необхідно відмовити з таких підстав.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі - Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Ураховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року).

Перевіркою встановлено, що у провадженні судді Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області Мужика І.І. перебувала цивільна справа № 2-5/2007 за позовом Гнатюк М.Ю. до Делятинської сільської ради, ОСОБА_1 про визнання не чинним рішення сесії селищної ради від 13 травня 2005 року та державного акту про право власності на земельну ділянку від 25 серпня 2005 року; Гнатюк М.Ю. до ОСОБА_2, ОСОБА_3 Делятинської сільської ради про визнання права власності на 13/30 частини будинковолодіння та за зустрічним позовом ОСОБА_1, ОСОБА_3 до Гнатюк М.Ю., третя особа на стороні відповідача Надвірнянська районна нотаріальна контора, про визнання свідоцтва про право на спадщину за законом недійсним.

Рішенням Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 25 квітня 2007 року позовні вимоги Гнатюк М.Ю. задоволено, визнано рішення сесії Делятинської селищної ради від 13 травня 2005 року нечинним та Державний акт на право власності на земельну ділянку від 26 серпня 2006 року, виданий ОСОБА_1 - незаконним. Визнано за Гнатюк М.Ю. право власності на 13/30 частин будинковолодіння НОМЕР_1, що по АДРЕСА_1, а у зустрічному позові ОСОБА_1, ОСОБА_3 відмовлено.

Не погодившись з даним рішенням, ОСОБА_1 подав апеляційну скаргу на рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 25 квітня 2007 року.

Ухвалою апеляційного суду Івано - Франківської області від 23 серпня 2007 року апеляційну скаргу ОСОБА_1 відхилено, рішення

Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 25 квітня 2007 року залишено без змін.

17 вересня 2008 року ОСОБА_2, який проживає в АДРЕСА_2 і не був учасником судового розгляду даної справи, подав апеляційну скаргу на вказане рішення.

Ухвалою апеляційного суду Івано-Франківської області від 10 листопада 2008 року апеляційну скаргу ОСОБА_2 відхилено, рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 25 квітня 2007 року залишено без змін.

У касаційному порядку рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 25 квітня 2007 року та ухвала апеляційного суду Івано-Франківської області від 10 листопада 2008 року не оскаржувались.

17 вересня 2009 року у цивільній справі № 2-5/2007 (головуючий - суддя Мужик І.І.) ухвалено додаткове рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області за заявою ОСОБА_4, яка діяла за довіреністю в інтересах ОСОБА_3, яким позовну заяву ОСОБА_3 задоволено і доповнено та викладено частину 3 резолютивної частини рішення Надвірнянського районного суду від 25 квітня 2007 року текстом такого змісту: «Визнати за ОСОБА_4 право власності на 2/30 частин будинковолодіння НОМЕР_1, що по АДРЕСА_1», яке в апеляційному порядку сторонами не оскаржувалося.

Таким чином, вказані судові рішення були ухвалені на користь заявниці - Гнатюк М.Ю.

Рішенням Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 30 вересня 2010 року (головуючий - суддя Вінтоняк М.Б.) у цивільній справі № 2-2/2010 за позовом Гнатюк М.Ю. до ОСОБА_1, ОСОБА_3 про реальний розподіл будинковолодіння, Делятинської селищної ради, треті особи: ОСОБА_1, ОСОБА_3 про визнання незаконним рішення виконкому від 08 грудня 2009 року та за зустрічним позовом ОСОБА_1 до Гнатюк М.Ю., Делятинської селищної ради про припинення права на частину у спільному майні суд задовольнив зустрічний позов ОСОБА_2 і припинив право власності ОСОБА_1 на 13/30 часток будинковолодіння НОМЕР_1 по АДРЕСА_1 вартістю 27460 грн. При цьому визнав за ОСОБА_1 право власності на 13/30 часток будинковолодіння НОМЕР_1 по АДРЕСА_1 вартістю 27460 грн.

У позові Гнатюк М.Ю. до ОСОБА_1, ОСОБА_3 про реальний розподіл спірного будинковолодіння, Делятинської селищної ради, треті особи ОСОБА_1 ОСОБА_3 про визнання незаконним рішення виконкому Делятинської селищної ради від 08 грудня 2009 року відмовлено.

Крім цього, додатковим рішенням Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області під головуванням судді Вінтоняк М.В. від 14 жовтня 2010 року у цивільній справі № 2-2/2010 доповнено рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 30 вересня

2010 року текстом такого змісту: «Стягнути з ОСОБА_1 на користь Гнатюк М.Ю. 27460 гривень вартості 13/30 часток будинковолодіння НОМЕР_1 по АДРЕСА_1 вартістю 27460 грн».

Гнатюк М.Ю. не погодилась з вказаним рішенням та оскаржила його в апеляційному порядку.

Ухвалою апеляційного суду Івано-Франківської області від 16 листопада 2010 року апеляційна скарга Гнатюк М.Ю. відхилена, рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області у цивільній справі № 2-2/2010 від 30 вересня 2010 року та додаткове рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 14 жовтня 2010 року залишені без змін.

Гнатюк М.Ю. не погодилась з рішенням Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 30 вересня 2010 року та додатковим рішенням Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 14 жовтня 2010 року, які залишені без змін ухвалою апеляційного суду Івано-Франківської області від 16 листопада 2010 року, та оскаржила їх у касаційному порядку.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ у цивільній справі від 18 лютого 2011 року касаційну скаргу Гнатюк М.Ю. відхилена, рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 30 вересня 2010 року, додаткове рішення Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 10 жовтня 2010 року та ухвала апеляційного суду Івано-Франківської області від 16 листопада 2010 року залишені без змін.

Згідно з меморіальним ордером від 27 серпня 2010 року № 7 гроші у сумі 27460 грн грошової компенсації були внесені ОСОБА_1 на депозитний рахунок територіального управління Державної судової адміністрації України в Івано-Франківській області.

Заявниця Гнатюк М.Ю. 09 серпня 2011 року отримала вказані кошти, що підтверджується відповіддю територіального управління Державної судової адміністрації України в Івано-Франківській області на запит Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області.

14 серпня 2013 року ОСОБА_1 звернувся до Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області із заявою про перегляд рішення від 25 квітня 2007 року у цивільній справі № 2-5/2007 за позовом Гнатюк М.Ю. до Делятинської селищної ради, ОСОБА_1 про визнання нечинним рішення сесії селищної ради від 13 травня 2005 року та Державного акту про право власності на земельну ділянку від 26 березня 2005 року; Гнатюк М.Ю. до ОСОБА_1, ОСОБА_3, Делятинської селищної ради про визнання права власності на 13/30 частин будинковолодіння та зустрічним позовом ОСОБА_1, ОСОБА_3, до Гнатюк М.Ю., третя особа на стороні відповідача – Надвірнянська районна державна нотаріальна контора, про визнання свідоцтва про право на спадщину за законом недійсними, мотивуючи тим, що частку Гнатюк М.Ю. в спірному будинковолодінні у вигляді 13/30 частин рішенням суду від 30 вересня 2010 року припинено і визнано за ним, а її вартість в грошовому

виразі в сумі 27460 гривень він сплатив, які остання отримала, а тому вважав, що дане рішення в частині визнання нечинним рішення сесії Делятинської селищної ради від 13 травня 2005 року та Державного акту від на земельну ділянку від 26 серпня 2006 року.

Ухвалою Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області (головуючий - суддя Безбородько В.А.) від 17 жовтня 2013 року у задоволенні вказаної заяви відмовлено.

Як вказується у поясненнях судді, вказаним судовим рішенням ОСОБА_1 було роз'яснено, що йому необхідно заново оформляти право власності на земельну ділянку для обслуговування належного йому будинку.

Копії рішень від 25 квітня 2007 року та від 30 вересня 2010 року, які було видано ОСОБА_1, для подачі зазначеної заяви у зв'язку з перебуванням головуючих у справах суддів Мужика І.І. та Вінтоняк М.Б. у щорічних відпустках були підписані головою Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області Гурашем М.В.

Копія заяви про перегляд судового рішення з копіями судових рішень підписаних головою суду було направлено Гнатюк М.Ю. як стороні у справі при розгляді цієї заяви.

Гнатюк М.Ю. 28 липня 2014 року звернулась до Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області з позовом до відділу містобудування, архітектури та капітального будівництва управління будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства Надвірнянської районної адміністрації про визнання будівельного паспорта, виданого ОСОБА_1 на реконструкцію індивідуального житлового будинку та господарських споруд недійсним та скасування будівельного паспорта. Вказаний будівельний паспорт було видано на підставі рішення сесії Делятинської селищної ради від 13 травня 2005 року та Державного акту на право приватної власності на земельну ділянку від 26 серпня 2006 року, які рішенням Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області у цивільній справі № 2-5/2007 від 25 квітня 2007 року визнано нечинними.

Ухвалою Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області у цивільній справі № 348/1822/14-ц від 23 вересня 2014 року під головуванням судді Міськевич О.Я. провадження у справі закрито.

Вказана ухвала сторонами, зокрема заявницею в апеляційному порядку не оскаржувалася.

14 жовтня 2014 року до Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області з позовом звернулась інспекція державного архітектурно-будівельного контролю в Івано-Франківській області до ОСОБА_1 про знесення самовільно проведеного будівництва житлового будинку по АДРЕСА_1.

Зазначена справа передана для розгляду судді Мужику І.І.

Ухвалою Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області (головуючий - суддя Мужик І.І.) у цивільній справі № 348/2466/14-ц від

15 жовтня 2014 року зазначений позов залишено без руху та надано строк позивачу для усунення недоліків.

Після усунення недоліків ухвалою Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 28 жовтня 2014 року відкрито провадження у справі і призначено розгляд справи на 05 листопада 2014 року.

05 листопада 2014 року проведено попередній розгляд справи та призначено розгляд справи на 12 листопада 2014 року.

12 листопада 2014 року судове засідання не відбулося у зв'язку з ІНФОРМАЦІЯ_1.

Ухвалою від 27 листопада 2014 року за клопотанням представника інспекції державного архітектурно-будівельного контролю в Івано-Франківській області залучено в якості третьої особи без самостійних вимог на предмет спору Гнатюк М.Ю.

10 грудня 2014 року судове засідання не відбулось у зв'язку з неявкою сторін у справі.

Ухвалою від 10 грудня 2014 року відмовлено у задоволенні заяви Гнатюк М.Ю. про відвід судді Мужика І.І.

19 грудня 2014 року у судове засідання не з'явилася Гнатюк М.Ю., розгляд справи було відкладено на 30 грудня 2014 року.

30 грудня 2014 року у судове засідання також не з'явилися сторони у справі.

19 та 28 січня, 06 та 14 лютого 2015 року у судові засідання з'являвся тільки відповідач ОСОБА_1, представник позивача та Гнатюк М.Ю. не з'являлися, про розгляд справи повідомлені належним чином.

ОСОБА_1 надав суду правовстановлюючі документи на належне оформлення земельної ділянки під будівництво та повідомлення про початок будівництва, а саме: рішення сесії Делятинської селищної ради від 28 жовтня 2014 року щодо відведення земельної ділянки під будівництво та надання її йому у власність, свідоцтво про право власності на вказану земельну ділянку від 04 листопада 2014 року.

За таких обставин ухвалою від 14 лютого 2015 року позов управління державної архітектурно-будівельної інспекції в Івано-Франківській області до ОСОБА_1 залишено без розгляду.

Копію цієї ухвали було направлено сторонам у справі, зокрема і Гнатюк М.Ю.

Ухвала Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області від 14 лютого 2015 року в апеляційному порядку сторонами не оскаржувалась.

З огляду на викладене обставини вказані Гнатюк М.І. у зверненні щодо упередженості зазначених суддів не знайшли свого підтвердження під час перевірки.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України діє виключно в межах повноважень, визначених статтею 91 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), у тому числі розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Згідно із частиною 4 статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року) дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містять відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року).

Оскільки в діях суддів Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області Гураша Михайла Васильовича, Міськевич Олександри Ярославівни не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції 2010 року), Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Надвірнянського районного суду Івано-Франківської області Гураша Михайла Васильовича, Міськевич Олександри Ярославівни за зверненням Гнатюк М.Ю.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова