



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 вересня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 219/дс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Шиловой Т.С.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання допуску Пристинської Марії Володимирівни до участі в оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду,

встановила:

Рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду та затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі – Умови).

Для участі у доборі кандидат на посаду судді подає заяву та документи, визначені частиною першою статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), в порядку та строки, передбачені Умовами.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 70 Закону Комісія здійснює перевірку відповідності осіб, які звернулися із заявою для участі в доборі, установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на основі поданих документів.

Згідно з частинами п'ятою, шостою статті 71 Закону до добору кандидатів на посаду судді допускаються особи, які подали всі необхідні документи, визначені частиною першою цієї статті, та відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про участь у доборі.

Особи, які не подали всіх необхідних документів та/або подали документи, що не відповідають вимогам, до добору не допускаються.

Дослідивши подані кандидатом до Комісії документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла такого висновку.

Пристинська М.В. 16 травня 2017 року звернулася до Комісії з письмовою заявою про допуск до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду як особи, яка має стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років.

Відповідно до частини першої статті 69 Закону на посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п'яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років, є компетентним, добросовісним та володіє державною мовою.

При цьому відповідно до пункту 2 частини шостої цієї статті Закону стажем професійної діяльності у сфері права вважається стаж професійної діяльності особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти.

Із наданої кандидатом копії диплома вбачається, що Пристинська М.В. закінчила Академію адвокатури України і отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобула кваліфікацію юриста 30 червня 2005 року.

Відповідно до копії трудової книжки та відомостей, зазначених кандидатом в анкеті, стаж професійної діяльності Пристинської М.В. у сфері права на момент подання документів становив 4 роки 10 місяців 8 днів.

Так, до стажу професійної діяльності Пристинської М.В. у сфері права зараховано діяльність на таких посадах: з 30 червня 2005 року по 01 листопада 2005 року – провідного спеціаліста МГО «Міжнародний антитерористичний і антикримінальний комітет» (4 місяці 2 дні); з 01 липня 2005 року по 25 січня 2006 року – юриста ТОВ «Девора» (6 місяців 25 днів); з 13 квітня 2006 року по 11 жовтня 2006 року – юриста за трудовим договором від 13 квітня 2006 року № 399, зареєстрованим в Подільському РЦЗ м. Києва (5 місяців 29 днів); з 20 жовтня 2006 року по 31 березня 2010 року – юриста департаменту процесуального права ТОВ «Юридична компанія «Всеукраїнський центр Правової Підтримки» (3 роки 5 місяців 12 днів).

Водночас не зараховано до стажу професійної діяльності у сфері права діяльність кандидата з 01 квітня 2010 року по 31 січня 2015 року на посаді виконавчого директора ТОВ «Видавничий дім «Право – інформ» (4 роки 10 місяців 1 день) та з 02 лютого 2015 року по 31 березня 2017 року – на посаді виконавчого директора ТОВ «Юридична компанія «Артес Консалтинг Груп» (2 роки 2 місяці).

Крім того, під час здійснення перевірки поданих кандидатом документів на відповідність вимогам до їх оформлення встановлено, що Пристинською М.В. не дотримано вимог до оформлення мотиваційного листа, а саме: кандидат не зазначила передумов, які спонукали її до участі у доборі, наявності у неї необхідної кваліфікації для здійснення правосуддя, ролі суддівської винагороди у намірах стати суддею, як того вимагає пункт 14 Умов.

Ураховуючи, що Пристинська М.В. не відповідає встановленим частиною першою статті 69 Закону вимогам до кандидата на посаду судді, оскільки на день подання заяви про участь у доборі не має достатнього стажу професійної діяльності у сфері права, та подала документи, що не відповідають встановленим вимогам, у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду їй слід відмовити.

Керуючись статтями 69, 70, 71, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Пристинській Марії Володимирівні у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка