



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 21/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Шилової Т.С.,
членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання щодо допуску Полякова Бориса Мусійовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) 7 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) рішенням Комісії від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його дос'є.

17 листопада 2016 року до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла заява Полякова Бориса Мусійовича про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного господарського суду Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення. В заяві наведено перелік додатків до неї, що відповідає наданим кандидатом матеріалам.

Процедуру проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду в аспекті подання заяви і документів для участі в ньому комплексно врегульовано Законом, Положенням та Умовами.

При здійсненні перевірки поданих документів на відповідність переліку та вимогам оформлення, як передбачено підпунктом 3 пункту 4.1 Положення, встановлено недотримання кандидатом відповідних правил.

Так, положеннями частини четвертої статті 81 Закону передбачено, що з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України письмову заяву про проведення кваліфікаційного оцінювання, документи, визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 цього Закону, а також документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону відповідно.

Частина ж перша статті 71 Закону, у свою чергу, містить вимогу щодо подання кандидатом на посаду судді мотиваційного листа, в якому викладаються мотиви бути суддею (пункт 4) та згоди на проведення щодо кандидата спеціальної перевірки відповідно до закону (пункт 10).

Із заяви про проведення кваліфікаційного оцінювання, поданої Поляковим Б.М., вбачається відсутність згоди на проведення стосовно нього спеціальної перевірки відповідно до закону: цей документ не міститься серед наданих та не зазначений в додатках до заяви.

Вказаний документ підлягав поданню за формою, встановленою Додатком 6 до Положення, у друкованому вигляді з власноручним підписом кандидата (пункт 16 Умов). Відсутність цього документу не лише порушує умови участі в конкурсі, але й позбавляє можливості здійснити спеціальну перевірку в порядку, визначеному законом. Водночас, якщо заявник відповідає вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду, саме успішне проходження спеціальної перевірки є необхідною умовою проведення кваліфікаційного оцінювання (підпункти 2-3 пункту 5 статті 81 Закону, пункт 6.1 Положення).

Мотиваційний лист Полякова Б.М., викладений в шести рядках тексту, не містить мотивів бути суддею Верховного Суду, а саме зазначення мети, якої кандидат на посаду судді прагне досягти під час перебування на відповідній посаді, як того вимагає підпункт 2 абзацу першого пункту 11 Умов. При цьому слід відзначити, що саме лише бажання продовжити діяльність на посаді судді не може вважатися метою перебування на ній, оскільки не визначає предмету і кінцевого результату докладання професійних зусиль, не стосується суспільного призначення правосуддя і виконання завдань суду, визначених Конституцією України і Законом.

Згідно з п. 4.6 Положення, за результатами проведеної перевірки на засіданні палати або колегії відповідно до повноважень, визначених Комісією при оголошенні конкурсу, ухвалюється рішення про допуск до участі в конкурсі.

За наведених обставин у допуску належить відмовити.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами,
Комісія -

вирішила:

відмовити у допуску Полякова Бориса Мусійовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка