



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 221/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Шилової Т.С.,  
членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання щодо допуску Січевлюка Володимира Антоновича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) 7 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) рішенням Комісії від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його досьє.

08 грудня 2016 року до Комісії надійшла заява Січевлюка Володимира Антоновича про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення. В заяві наведено перелік додатків до неї, що відповідає наданим кандидатом матеріалам.

Процедуру проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду в аспекті подання заяви і документів для участі в ньому комплексно врегульовано Законом, Положенням та Умовами.

Згідно з частиною другою статті 81 Закону, на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону. Серед таких вимог - наявність у кандидата наукового ступеня у сфері права та стажу наукової роботи у сфері права щонайменше десять років (пункт 2 названої частини статті 38).

Із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі Січевлюк В.А звернувся саме як такий, що відповідає названій вимозі.

В пункті 3 частини шостої статті 69 Закону передбачено, що для його цілей науковим ступенем вважається науковий ступінь у сфері права, здобутий у вищому навчальному закладі України (університеті, академії чи інституті, крім вищих військових навчальних закладів) або аналогічному вищому навчальному закладі іноземної держави.

Пунктом 7 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту» встановлено, що вищий навчальний заклад - це окремий вид установи, яка є юридичною особою приватного або публічного права, діє згідно з виданою ліцензією на провадження освітньої діяльності на певних рівнях вищої освіти, проводить наукову, науково-технічну, інноваційну та/або методичну діяльність, забезпечує організацію освітнього процесу і здобуття особами вищої освіти, післядипломної освіти з урахуванням їхніх покликань, інтересів і здібностей.

Подана Січевлюком В.А. копія диплома кандидата наук свідчить, що науковий ступінь ним здобуто в Інституті держави і права ім. В.М. Корецького Національної академії наук України.

Останній є провідною науково-дослідною установою юридичного профілю. Згідно зі Статутом, Інститут здійснює фундаментальні теоретико-методологічні та прикладні дослідження актуальних проблем державно-правового будівництва в Україні; координує фундаментальні наукові розробки відповідних проблем; готує кадри вищої кваліфікації - докторів і кандидатів юридичних наук; проводить наукові і науково-практичні конференції; видає юридичну літературу; надає експертну та науково-консультативну допомогу Верховній Раді України, Секретаріату Президента України, Кабінету Міністрів України, судовим органам, Генеральній прокуратурі України, іншим органам державної влади та органам місцевого самоврядування.

З огляду на викладене, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького Національної академії наук України не є вищим навчальним закладом, оскільки діє не для провадження освітньої діяльності на певних рівнях вищої освіти, не забезпечує організацію освітнього процесу і здобуття особами вищої і післядипломної освіти.

Враховуючи викладене, Комісія доходить висновку, що Січевлюк В.А. не відповідає кваліфікаційним вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду, встановленим пунктом 2 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Поза тим, при здійсненні перевірки поданих документів на відповідність переліку та вимогам оформлення, як передбачено підпунктом 3 пункту 4.1 Положення, встановлено недотримання кандидатом відповідних правил.

Так, частиною четвертою статті 81 Закону передбачено, що з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України документи, які визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 цього Закону відповідно,

Всупереч вимогам пункту 2 частини четвертої статті 81 Закону кандидатом не надано декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції (пункт 11 частини першої статті 71 Закону, підпункт 12 пункту 6 Умов). Відсутність цього документу також вбачається із заяви про проведення кваліфікаційного оцінювання, поданої Січевлюком В.А., оскільки його не зазначено у власноруч складеному кандидатом переліку додатків. Факт відсутності названої декларації підтвердив і сам кандидат у поясненні, додатково поданому до Комісії 09 грудня 2016 року, де зазначив, що зробив самостійний помилковий висновок про те, що таку декларацію повинні подавати лише особи, які у 2015 році виконували функції держави або місцевого самоврядування.

Відповідно до пункту 4 Умов для участі у конкурсі особа повинна пройти процедуру повідомлення Комісії про намір взяти участь у конкурсі на посаду судді Верховного Суду для визначення дати та часу прийому документів. Документи подаються кандидатом особисто у дату та час, визначені в процесі повідомлення. У разі, якщо документи для участі у конкурсі було подано не у спосіб, передбачений Умовами, вони не підлягають розгляду та повертаються заявнику. Відтак, декларацію, подану кандидатом 09 грудня 2016 року, вже після подання документів для участі в конкурсі, не може бути взято до уваги, підтвердження її подання було повернуто кандидатові.

Згідно з п. 4.6 Положення, за результатами проведеної перевірки на засіданні палати або колегії відповідно до повноважень, визначених Комісією при оголошенні конкурсу, ухвалюється рішення про допуск до участі в конкурсі.

За наведених обставин у допуску належить відмовити.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія -

вирішила:

відмовити Січевлюку Володимиру Антоновичу у допуску до участі в конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка