



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 вересня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 223/дс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Шилової Т.С.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання допуску Строган Наталії Володимирівни до участі в оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду,

встановила:

Рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду та затверджено Умови подання документів та допуску до добору і відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі – Умови).

Для участі у доборі кандидат на посаду судді подає заяву та документи, визначені частиною першою статті 71 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), в порядку та строки, передбачені Умовами.

Відповідно до положень пункту 4 частини першої статті 70 Закону Комісія здійснює перевірку відповідності осіб, які звернулися із заявою для участі в доборі, установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на основі поданих документів.

05 травня 2017 року Строган Н.В. звернулась до Комісії з письмовою заявою про допуск до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду як особи, яка не має стажу роботи на посаді помічника судді більше трьох років.

Під час перевірки відповідності Строган Н.В. установленим вимогам до кандидата на посаду судді місцевого суду встановлено, що кандидат таким вимогам не відповідає з огляду на таке.

Положеннями частини першої статті 69 Закону встановлено вимоги до кандидатів на посаду судді та, зокрема, визначено, що на посаду судді може

бути призначений громадянин України, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років.

При цьому відповідно до пункту 2 частини шостої цієї статті стажем професійної діяльності у сфері права вважається стаж професійної діяльності особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти. Приписами пункту 1 частини шостої вказаної норми Закону визначено, що вищою юридичною освітою є вища юридична освіта ступеня магістра (або прирівняна до неї вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста), здобута в Україні, а також вища юридична освіта відповідного ступеня, здобута в іноземних державах та визнана в Україні в установленому законом порядку.

Відповідно до копії диплому про вищу освіту Строган Н.В. закінчила Тернопільський національний економічний університет, отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Інтелектуальна власність» та здобула кваліфікацію магістра з інтелектуальної власності 15 липня 2007 року.

Як передбачено пунктом 2-1 Постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», (чинна з 01 вересня 2015 року, зі змінами внесеними згідно з Постановами КМУ № 674 від 27.09.2016 № 53 від 01.02.2017), обіймати посади або провадити види діяльності, кваліфікаційні вимоги до яких передбачають наявність повної вищої або вищої юридичної освіти, можуть особи, які здобули вищу освіту за спеціальностями 081 «Право», 293 «Міжнародне право» на першому (бакалаврському) і другому (магістерському) рівні вищої освіти і яким присуджено ступінь вищої освіти «магістр».

До названої Постанови КМУ від 29 квітня 2015 року № 266 не було включено спеціальність «Інтелектуальна власність», а отже особи, які здобули вищу освіту за вказаним напрямом підготовки, не можуть обіймати посади або провадити види діяльності, кваліфікаційні вимоги до яких передбачають наявність вищої юридичної освіти.

Спеціальність 8.18010011 «Інтелектуальна власність» за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістра входила до розділу «специфічні категорії» і була передбачена Постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 року № 787 «Про затвердження переліку спеціальностей, за якими здійснюється підготовка фахівців у вищих навчальних закладах за освітньо-кваліфікаційними рівнями спеціаліста і магістра», що втратила чинність відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти».

Згідно з переліком, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 року № 787, спеціальностями, за якими фахівці здобули вищу юридичну освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістра, вважалися 8.03020201 «Міжнародне право», 8.03040101 «Правознавство» та 8.03040201 «Правоохоронна діяльність», тобто спеціальності, відмінні від 8.18010011 «Інтелектуальна власність».

Таким чином, спеціальність «Інтелектуальна власність» не є вищою юридичною освітою, що передбачена положеннями пункту першого частини шостої статті 69 Закону.

Згідно з частиною п'ятою статті 71 Закону до добору кандидатів на посаду судді допускаються особи, які подали всі необхідні документи, визначені частиною першою цієї статті, та відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про участь у доборі.

Ураховуючи, що Строган Н.В. не відповідає встановленим частиною першою статті 69 Закону вимогам до кандидата на посаду судді, оскільки на день подання заяви про участь у доборі не має вищої юридичної освіти, у допуску до участі у доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду та складенні відбіркового іспиту належить відмовити.

Керуючись статтями 69, 70, 71, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Строган Наталії Володимирівні у допуску до участі у доборі та складенні відбіркового іспиту кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеному Комісією 03 квітня 2017 року.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка