



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 224/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Шиловой Т.С.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання щодо допуску Парпальоса Дмитра Миколайовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду та формує його досье.

Згідно з пунктом 4.6 Положення за результатами проведеної перевірки на найближчому засіданні колегії ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Дослідивши подані кандидатом Парпальосом Д.М. документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла такого висновку.

29 листопада 2016 року Парпальос Д.М. особисто звернувся до Комісії із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини першої статті 38 Закону (має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше десять років).

Для участі у конкурсі кандидат на посаду судді у дату та час, визначені в

процесі повідомлення, особисто подає документи, визначені частиною четвертою статті 81 Закону та пунктом 6 Умов, зокрема документи, які підтверджують дотримання вимоги, визначеної пунктом 3 частини першої статті 3 8 Закону.

На підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення кандидат, окрім копії свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю, витягу з реєстру адвокатів, подає копії договорів, ордерів або інших документів, копії декларацій про доходи від професійної діяльності, довідки з місця роботи та про заробітну плату, копію трудової книжки, копії судових рішень та інших процесуальних документів.

Водночас із поданих кандидатом документів вбачається таке.

Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Парпальос Д.М. отримав 25 вересня 2006 року. Досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді підтверджено копіями судових рішень, які безпосередньо вказують на його участь у судовому процесі, тільки за 5 років, а саме - 2006, 2008, 2009, 2011 та 2016 роки. Надані копії судових рішень за 2012 та 2015 роки не містять даних про участь Парпальоса Д.М. представника будь-якої із сторін.

Копій судових рішень або інших документів (журнали судових засідань, судові повістки тощо), які б підтверджували участь Парпальоса Д.М. у судових засіданнях за 2007, 2010, 2013 та 2014 роки, ним не надано. Натомість за вказаний час кандидатом подані копії договорів, звітів суб'єкта малого підприємництва - фізичної особи - платника єдиного податку, які не можуть безпосередньо підтвердити наявність досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді.

Таким чином, Парпальос Д.М. не підтвердив відповідності вимозі Закону стосовно досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку відмовити Парпальосу Д.М. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду з підстав неподання кандидатом усіх необхідних документів для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Парпальосу Дмитру Миколайовичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка