



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

05 грудня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 22/вс-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Шилової Т.С.,
членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання щодо допуску Рибченка Олександра Георгійовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) 7 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) рішенням Комісії від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його досье.

21 листопада 2016 року до Комісії надійшла заява Рибченка Олександра Георгійовича про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного господарського суду Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення. В заяві наведено перелік додатків до неї, що відповідає наданим кандидатом матеріалам.

Процедуру проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду в аспекті подання заяви і документів для участі в ньому комплексно врегульовано Законом, Положенням та Умовами.

При здійсненні перевірки поданих документів на відповідність переліку та вимогам оформлення, як передбачено підпунктом 3 пункту 4.1 Положення, встановлено недотримання кандидатом відповідних правил.

Так, положеннями частини четвертої статті 81 Закону передбачено, що з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону відповідно.

Згідно з пунктом 4.2 Положення, досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення підтверджується свідоцтвом на право зайняття адвокатською діяльністю, витягом з реєстру адвокатів та документами, зокрема, копіями судових рішень (підпункт 4).

Рибченко О.Г. подав Комісії витяг з Єдиного реєстру адвокатів України, сформований 14 травня 2013 року, що значно передує часу його звернення до Комісії (21 листопада 2016 року) і потребує уточнення відомостей на предмет їх актуальності та достовірності.

Серед документів, долучених до заяви про проведення кваліфікаційного оцінювання на підтвердження дотримання вимоги досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді Рибченко О.Г. надав перелік судових справ за його участі у 2007-2016 роках, викладений у формі таблиці, де згадано 178 справ, в яких кандидат, за його твердженням, брав участь. Таблиця містить посилання на рік розгляду справи, предмет позовних вимог, найменування довірителя кандидата, суд, який здійснив розгляд, а також найменування сторін і результат розгляду.

Підпункт 4 пункту 4.2 Положення містить вимогу щодо подання кандидатом на посаду судді саме копій судових рішень. Натомість в таблиці, поданій кандидатом, не зазначено навіть дати їх постановлення.

Відповідно до підпункту 3 пункту 4.1. Положення на підставі поданих кандидатом документів здійснюється перевірка поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення. На цій стадії проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді не передбачається направлення запитів до державних органів чи органів місцевого самоврядування, отримання інформації з автоматизованих інформаційних і довідкових систем, реєстрів та банків даних, держателем (адміністратором) яких є державні органи або органи місцевого самоврядування, будь-яких інших відомостей, крім тих, що містяться в поданих кандидатом документах. Таким чином, підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення для допуску до кваліфікаційного оцінювання має бути безпосереднім, а саме прямо вбачатися з наданих матеріалів або відсилати до інших джерел інформації, зокрема, Єдиного державного реєстру судових рішень, виключно у спосіб, що однозначно та безальтернативно надає доступ до конкретного документу, не вимагаючи при цьому здійснення додаткових операцій із пошуку відповідних відомостей. Останнє може бути реалізовано шляхом подання в електронній формі переліку судових рішень, що містить дійсні електронні адреси електронних ресурсів –

постійних сторінок таких рішень в Єдиному державному реєстрі. Участь кандидата в судовому процесі має прямо вбачатися з текстів судових рішень шляхом зазначення його імені в повній або скороченій формі (прізвище та ініціали), а повноваження на представництво - підтверджуватися належним документом, поданим Комісією.

Названих умов безпосереднього підтвердження досвіду професійної діяльності Рибченком О.Г. не виконано. Крім того, обмежена вибіркова перевірка відомостей в Єдиному державному реєстрі судових рішень виявила, що в рішеннях, ухвалах, постановках у справах № 5011-64/13950-2012, № 5011-13/16977-2012, № 5011- 14/16808-2012 відсутні відомості про участь у них кандидата, представниками названих ним сторін зазначені інші особи.

Згідно з п. 4.6 Положення, за результатами проведеної перевірки на засіданні палати або колегії відповідно до повноважень, визначених Комісією при оголошенні конкурсу, ухвалюється рішення про допуск до участі в конкурсі.

За наведених обставин у допуску належить відмовити.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія -

вирішила:

відмовити у допуску Рибченка Олександра Георгійовича до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

Т.С. Шилова

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

С.О. Щотка