



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 лютого 2018 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 22/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши заяву Симончука Олександра Миколайовича про перегляд рішення Комісії у складі колегії від 17 січня 2018 року № 7/вс-18 щодо відмови Симончуку Олександр Миколайовичу у допуску до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності,

встановила:

Рішенням Комісії від 30 вересня 2017 року № 98/зп-17 у пленарному складі оголошено конкурс на зайняття 21 вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складах колегій.

Для участі у цьому конкурсі Симончук О.М. у порядку та строки, визначені Умовами, звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання як особи, яка відповідає вимогам пункту 3 частини першої статті 33 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон).

Рішенням Комісії від 17 січня 2018 року № 7/вс-18 у складі колегії: головуючого - Козьякова С.Ю., членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В., було відмовлено Симончуку О.М. у допуску до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Підставою прийняття цього<sup>2</sup> рішення стала невідповідність кандидата встановленій пунктом 3 частини першої статті 33 Закону вимозі стосовно досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності щонайменше п'ять років.

До Комісії 25 січня 2018 року надійшла заява Симончука О.М. про перегляд прийнятого 17 січня 2018 року у складі колегії рішення Комісії № 7/вс-18 з додатково долученими копіями документів. Заявник зазначив, що під час його звернення до Комісії із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності ним було надано підтвердження здійснення адвокатської діяльності більше п'яти років та документи на підтвердження здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності. З огляду на те, що пункт 19 Умов не визначає необхідності надання всіх визначених у ньому документів без винятку та з метою усунення можливого непорозуміння, він вважає за необхідне додатково надати договори й інші документи, які посвідчували його повноваження адвоката на відповідне представництво особи в суді, та просить переглянути прийняте колегією Комісії рішення про відмову йому у допуску до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Розглянувши заяву Симончука О.М., заслухавши доповідача, Комісія дійшла таких висновків.

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його дос'є.

При прийнятті рішення Комісії від 17 січня 2018 року № 7/вс-18 досліджувалися документи, додані Симончуком О.М. до поданої у порядку та строки, визначені Умовами, заяви про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Пунктом 25 Умов передбачено, що додаткове направлення кандидатом документів до заяви не допускається, за винятком зміни прізвища/імені/ по батькові кандидата та надходження до кандидата відповідного запиту Комісії.

Отже, у Комісії відсутні правові підстави для дослідження додатково поданих Симончуком О.М. документів при вирішенні питання щодо допуску його до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності, а подані ним разом із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання документи не підтверджують наявності у нього досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності щонайменше п'ять років.

Ураховуючи викладене, підстави для скасування рішення Комісії від 17 січня 2018 року № 7/вс-18 відсутні.

Керуючись статтями 33, 71, 79, 81, 93, 101 Закону та Умовами, Комісія

вирішила:

залишити без задоволення заяву Симончука Олександра Миколайовича про перегляд рішення Комісії у складі колегії від 17 січня 2018 року № 7/вс-18.

Залишити без змін рішення Комісії у складі колегії від 17 січня 2018 року № 7/вс-18 про відмову Симончуку Олександр Миколайовичу у допуску до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка