



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 січня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 232/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого — Патрюк М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С.,

розглянувши звернення:

1) Качаловського П.І., представника Грінчука О.А., стосовно суддів Попільнянського районного суду Житомирської області Васільєва Леоніда Антоновича, Зленко Анни Володимирівни, Рудника Миколи Івановича

(матеріали дисциплінарного провадження: №8вк-1496/14 від 11.03.2014, № 8вк-1496/14/1 від 21.03.2014, №8вк-1496/14/2 від 18.09.2014);

2) директора ТОВ «Агро-Інгресс» та ТОВ «Терра-юг» Рудоманової Л.О. стосовно суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Дірки Івана Івановича, Тішка Дмитра Анатолійовича, суддів Корабельного районного суду міста Миколаєва Непши Олексія Івановича, Циганок Валентини Григорівни, судді господарського суду Миколаївської області Ржепецького Віктора Олександровича та судді Київського районного суду міста Одеси Прохорова Павла Анатолійовича

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-1731/14 від 17.03.2014, № 8вк-1731/14/1 від 27.03.2014, № 8вк-1731/14/2 від 16.01.2016);

3) Губенка А.І. стосовно суддів апеляційного суду Полтавської області Кузнецової Олени Юрійівни, Хіль Лариси Миколаївни (за дії, вчинені на посаді суддів Октябрського районного суду міста Полтави)

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-2144/14 від 26.03.2014);

4) Антонова Є.М. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Гончаренка Вадима Миколайовича, Башмакова Євгена Анатолійовича

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3593/14 від 05.03.2014, № 8вк-3593/14/1 від 17.06.2014);

5) генерального директора ТОВ Торгової групи «Інтерпап» Мігулі А.А. стосовно суддів Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Щербака Андрія Анатолійовича, Малині Наталії Іванівни, Баранник Наталії Петрівни

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3712/14 від 07.05.2014);

6) директора ТзОВ «Ліхтнер Бетон Львів» Власова В.О. стосовно суддів господарського суду Львівської області Фартушка Тараса Богдановича, Долінської Оксани Зеновійівни, Коссака Степана Михайловича та суддів Львівського апеляційного господарського суду Костів Тетяни Сергіївни, Малех Ірини Богданівни, Марка Романа Івановича

(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-3751/14 від 08.05.2014);

- 7) Вишнякова С.О. стосовно судді Ленінського районного суду міста Миколаєва Спінчевської Наталі Аліківни та суддів апеляційного суду Миколаївської області Буренкової Катерини Олександрівни, Кушнірової Тетяни Бабиківни  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-4046/14 від 20.05.2014);
- 8) Деяка В.Ю. в інтересах Кононця О.В. стосовно судді Баришівського районного суду Київської області Коваленка Костянтина Вікторовича та суддів апеляційного суду Київської області Семенцова Юрія Вадимовича, Капічон Ольги Миколаївни, Нагорного Анатолія Миколайовича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-5358/14 від 09.07.2014);
- 9) Юрченка В.В., який діє в інтересах Юрченко К.І. стосовно судді Києво-Святошинського районного суду Київської області Медвідь Наталії Олександрівни та суддів апеляційного суду Київської області Верланова Сергія Миколайовича, Воробйової Наталії Семенівни. Березовенко Руслани Вікторівни  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-5465/14 від 14.07.2014, № 8вк-5465/14/1 від 14.07.2014);
- 10) народного депутата України VIII скликання Князевича Р.П., який діє в інтересах громади міста Києва, та Лебедевої М.П. стосовно судді господарського суду міста Києва Сівакової (Хілінської) Вікторії Вікторівни  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-5545/14 від 16.07.2014, № 8вк-5545/14/1 від 24.09.2014, № 8вк-5545/14/2 від 02.10.2014);
- 11) Начальника ДП водних шляхів «Укрводшлях» Верещаки М.А. стосовно судді господарського суду міста Києва Нечая Олександра Володимировича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8577/14 від 28.11.2014);
- 12) Зуя О.О. стосовно суддів Ленінського районного суду міста Миколаєва Семерея Михайла Филімоновича, Олефіра Миколи Васильовича, Крутія Юрія Петровича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8591/14 від 01.12.2014, № 8вк-8591/14/1 від 02.11.2015, № 8вк-8591/14/2 від 08.12.2015, № 8вк-8591/14/3 від 15.12.2015);
- 13) представника мешканців гуртожитку Філоненко Т.Г. стосовно судді господарського суду Київської області Кошика Андрія Юрійовича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8748/14 від 05.12.2014);
- 14) Половинка М.Є. стосовно судді Придніпровського районного суду міста Черкас Казидуб Олени Григорівни  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8751/14 від 05.12.2014);
- 15) директора ТОВ «Хорольський МКК ДП» Гавриленкова М.П. стосовно судді господарського суду Київської області Карпечкіна Тараса Петровича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8766/14 від 08.12.2014);
- 16) Колісника В.М. стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської області Прозорової Марини Леонідівни, Каратаєвої Людмили Олексіївни, Козлова Сергія Петровича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8771/14 від 08.12.2014);
- 17) Восковської С.В., яка діє в інтересах Олійник Т.І., стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Єлісєєвої Тетяни Юріївни  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8806/14 від 08.12.2014);
- 18) заступника прокурора Дніпропетровської області Соскова Р.М. стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Литвиненка Ігоря Юрійовича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8823/14 від 09.12.2014);
- 19) голови правління ЖБК «Хімік-10» Войцеховської Л.Д. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Сенюти Вероніки Олександрівни  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8824/14 від 09.12.2014);
- 20) заступника прокурора Дніпропетровської області Соскова Р.М. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Браги Артема Володимировича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8826/14 від 09.12.2014);

- 21) Остаповича В.В. стосовно судді апеляційного суду Івано-Франківської області Бойчука Ігоря Васильовича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8830/14 від 09.12.2014);
- 22) Романюк М.В. стосовно судді апеляційного суду Волинської області Завидовської-Марчук Оксани Григорівни  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8906/14 від 12.12.2014);
- 23) Леонідова І.І. стосовно суддів апеляційного суду Харківської області Остапчика Сергія Васильовича, Мозгового Олександра Дмитровича, Каплієнка Ігоря Івановича, Зубкова Леоніда Яковича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8934/14 від 15.12.2014, № 8вк-8934/14/1 від 03.03.2015, № 8вк-8934/14/2 від 07.07.2015);
- 24) Слюсаря Ю.Б. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Галини Олександрівни  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8372/14 від 19.11.2014);
- 25) Слюсаря Ю.Б. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Волкової Світлани Яківни  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8572/14 від 28.11.2014);
- 26) Слюсаря Ю.Б. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Козлова Романа Юрійовича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8564/14 від 28.11.2014);
- 27) Слюсаря Ю.Б. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Козлова Романа Юрійовича  
(матеріали дисциплінарного провадження: № 8вк-8299/14 від 17.11.2014),

встановила:

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 91 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) Вища кваліфікаційна комісія суддів України розглядає заяви та повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Згідно зі статтею 83 Закону суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з таких підстав:

1) істотні порушення норм процесуального права при здійсненні правосуддя, пов'язані, зокрема, з відмовою у доступі особи до правосуддя з підстав, не передбачених законом, порушення вимог щодо розподілу та реєстрації справ у суді, правил підсудності чи підвідомчості, необґрунтоване вжиття заходів забезпечення позову;

2) невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом;

3) порушення вимог щодо неупередженого розгляду справи, зокрема порушення правил щодо відводу (самовідводу);

4) систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя;

5) розголошення таємниці, що охороняється законом, зокрема таємниці нарадчої кімнати або таємниці, яка стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;

6) неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою і в порядку, що встановлені Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції», зазначення в ній завідомо неправдивих відомостей.

Скасування або зміна судового рішення не тягне за собою дисциплінарної

відповідальності судді, який брав участь у його ухваленні, крім випадків, коли порушення допущено внаслідок умисного порушення норм права чи неналежного ставлення до службових обов'язків.

Відповідно до частин першої та четвертої статті 84 Закону дисциплінарне провадження - це процедура розгляду органом, визначеним законом, звернення, в якому містяться відомості про порушення суддею вимог щодо його статусу, посадових обов'язків чи присяги судді.

Дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за заявою чи повідомленням, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді, а також за анонімними заявами та повідомленнями.

При перевірці даних про наявність підстав для відкриття дисциплінарної справи та притягнення судді до дисциплінарної відповідальності членом Комісії встановлено, що у зверненнях:

- Качаловським П.І., представником Грінчука О.А., висловлюється незгода з процесуальними діями суддів Попільнянського районного суду Житомирської області Васильєва Л.А., Зленко А.В., Рудника М.І., усіма рішеннями, які були прийняті не на користь заявника під час розгляду цивільної справи № 619/1935/12;
- директором ТОВ «Агро-Інгрес» та ТОВ «Терра-юг» Рудомановою Людмилою Олександрівною висловлюється незгода з процесуальними діями та рішеннями суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Дірки Івани Івановичи, Тішка Дмитра Анатолійовича, суддів Корабельного районного суду міста Миколаєва Непши Олексія Івановича, Циганок Валентини Григорівни, судді господарського суду Миколаївської області Ржепецького Віктора Олександровича та судді Київського районного суду міста Одеси Прохорова Павла Анатолійовича (за дії, вчинені на посаді судді Центрального районного суду міста Миколаєва), які були прийняті у господарській справі;
- Губенком А.І. висловлюється незгода з процесуальними діями суддів апеляційного суду Полтавської області Кузнецової О.Ю., Хіль Л.М. та прийнятими незаконними рішеннями у цивільній справі;
- Антоновим Є.М. висловлюється незгода з процесуальними діями суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Гончаренка Вадима Миколайовича, Башмакова Євгена Анатолійовича, процесуальними рішеннями, які були прийняті під час розгляду кримінальної справи № 11/774/1134/13;
- генеральним директором ТОВ Торгова група «Інтерпап» Мігулею А.А. висловлюється незгода з процесуальними діями суддів Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Щербака А.А., Малиш Н.І., Баранник Н.П., рішеннями, які були прийняті не на користь заявника під час розгляду адміністративних справ;
- директором ТзОВ «Ліхтнер Бетон Львів» Власовим В.О. висловлюється незгода з прийнятими суддями господарського суду Львівської області Фартушком Т.Б., Долінською О.З., Коссаком Є.М. та суддями апеляційного господарського суду Костів Т.С., Малех І.Б., Марком Р.І. рішеннями під час розгляду господарської справи;
- Вишняковим Є.О. висловлюється незгода з прийнятими суддею Ленінського районного суду міста Миколаєва Спінчевською Н.А. та суддями апеляційного суду Буренковою К.А., Кушніровою Т.Б. рішеннями у цивільній справі;
- адвокатом Деяком В.Ю. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Баришівського районного суду Київської області Коваленка К.В. та суддів апеляційного суду Київської області Семенцова Ю.В., Капічон О.М., Нагорного А.М. та прийнятими незаконними рішеннями обох інстанцій у кримінальній справі;
- Юрченком В.В., який діє в інтересах Юрченко К.І., висловлюється незгода з прийнятими суддею Києво-Святошинського районного суду Київської області Медвідь Н.О. та суддями апеляційного суду Київської області Верлановим С.М., Воробійовою Н.С., Березовенко Р.В. рішеннями та порушення ними норм процесуального права під час розгляду цивільної справи;

- народним депутатом України VIII скликання Князевичем Р.П., який діє в інтересах громади міста Києва, та Лебедевою М.П. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Сівакової (Хілінської) Вікторії Вікторівни під час прийняття до розгляду заяви ТОВ «Український фонд розвитку регіонів» про перегляд рішення суду за нововиявленими обставинами;
- начальником ДП водних шляхів «Укрводшлях» Верещакою М.А. висловлюється незгода з прийнятим суддею господарського суду міста Києва Нечаєм О.В. рішенням господарського суду міста Києва від 12 листопада 2014 року;
- Зуєм О.О. висловлюється незгода з прийнятою судьями Ленінського районного суду міста Миколаєва Семереєм М.Ф., Олефіром М.В., Крутієм Ю.П. ухвалою Ленінського районного суду міста Миколаєва від 26 жовтня 2014 року про доповнення резолютивної частини вироку;
- представником мешканців гуртожитку Філоненком Т.Г. висловлюється незгода з прийнятим рішенням суддею господарського суду Київської області Кошиком А.Ю.;
- Половинкою М.Є. висловлюється незгода з ухвалою слідчого судді Придніпровського районного суду міста Черкас Казидуб О.Г.;
- директором ТОВ «Хорольський МКК ДП» Гавриленковою М.П. висловлюється незгода з рішенням судді господарського суду Київської області Карпечкіна Т.П. від 27 листопада 2014 року про відхилення заяви щодо залучення його до участі у справі як третьої особи;
- Колісником В.М. висловлюється незгода з рішенням колегії суддів апеляційного суду Дніпропетровської області у складі Прозорової М.Л., Каратаєвої Л.О., Козлова С.П. від 06 жовтня 2014 року;
- Восковською С.В., яка діє в інтересах Олійник Т.І., висловлюється незгода з процесуальними діями судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Єлісеєвої Т.Ю. та прийнятим рішенням під час розгляду цивільної справи № 200/5175/13-ц
- заступником прокурора Дніпропетровської області Сосковим Р.М. висловлюється незгода з процесуальними діями слідчого судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Литвиненка І.Ю.;
- головою правління ЖБК «Хімік-10» Войцеховською Л.Д. висловлюється незгода з рішенням судді Деснянського районного суду міста Києва Сенюти В. О. від 01 лютого 2012 року;
- заступником прокурора Дніпропетровської області Сосковим Р.М. висловлюється незгода з процесуальними діями та ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Браги А.В.;
- Остаповичем В.В. висловлюється незгода з процесуальними діями судді апеляційного суду Івано-Франківської області Бойчука І.В. та прийнятим рішенням суду під час розгляду цивільної справи № 344/20499/13-ц;
- Романюк М.В. висловлюється незгода з процесуальними діями судді апеляційного суду Волинської області Завидовської-Марчук О.Г. та прийнятим рішенням від 06 листопада 2014 року;
- Леонідовим І.І. висловлюється незгода з процесуальними діями суддів апеляційного суду Харківської області Остапчика С.В., Мозгового О.Д., Каплієнка І.І., Зубкова Л.Я., рішеннями, прийнятими під час розгляду кримінальної справи № 2025/1-93/11;
- Слюсарем Ю.Б. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Печерського районного суду м. Києва Матійчук Г.О. під час розгляду його заяви;
- Слюсарем Ю.Б. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Печерського районного суду м. Києва Волкової С.Я. під час розгляду його заяви;
- Слюсарем Ю.Б. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Печерського районного суду м. Києва Козлова Р.Ю. під час розгляду його заяви;
- Слюсарем Ю.Б. висловлюється незгода з процесуальними діями судді Печерського районного суду м. Києва Козлова Р.Ю. під час розгляду його заяви,

Оскільки вказані звернення не містять відомостей про наявність у діях суддів ознак дисциплінарного проступку, підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону, Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи за зверненнями:

- 1) Качаловського П.І., представника Грінчука О.А., стосовно суддів Попільнянського районного суду Житомирської області Васільєва Леоніда Антоновича, Зленко Анни Володимирівни, Рудника Миколи Івановича;
- 2) директора ТОВ «Агро-Інгресс» та ТОВ «Терра-юг» Рудоманової Л.О. стосовно суддів Центрального районного суду міста Миколаєва Дірки Івана Івановича, Тішка Дмитра Анатолійовича, суддів Корабельного районного суду міста Миколаєва Непши Олексія Івановича, Циганок Валентини Григорівни, судді господарського суду Миколаївської області Ржепецького Віктора Олександровича та судді Київського районного суду міста Одеси Прохорова Павла Анатолійовича;
- 3) Губенка А.І. стосовно суддів апеляційного суду Полтавської області Кузнецової Олени Юріївни, Хіль Лариси Миколаївни (за дії, вчинені на посаді суддів Октябрського районного суду міста Полтави);
- 4) Антонова Є.М. стосовно суддів Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Гончаренка Вадима Миколайовича, Башмакова Євгена Анатолійовича;
- 5) генерального директора ТОВ Торгової групи «Інтерпап» Мігулі А.А. стосовно суддів Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Щербака Андрія Анатолійовича, Малині Наталії Іванівни, Баранник Наталії Петрівни;
- 6) директора ТЗОВ «Ліхтнер Бетон Львів» Власова В.О. стосовно суддів господарського суду Львівської області Фартушка Тараса Богдановича, Долінської Оксани Зеновіївни, Коссака Степана Михайловича та суддів Львівського апеляційного господарського суду Костів Тетяни Сергіївни, Малех Ірини Богданівни, Марка Романа Івановича;
- 7) Вишнякова С.О. стосовно судді Ленінського районного суду міста Миколаєва Спінчевської Наталі Аліківни та суддів апеляційного суду Миколаївської області Буренкової Катерини Олександрівни, Кушнірової Тетяни Бабиківни;
- 8) Деяка В.Ю. в інтересах Кононця О.В. стосовно судді Баришівського районного суду Київської області Коваленка Костянтина Вікторовича та суддів апеляційного суду Київської області Семенцова Юрія Вадимовича, Капічон Ольги Миколаївни, Нагорного Анатолія Миколайовича;
- 9) Юрченка В.В., який діє в інтересах Юрченко К.І., стосовно судді Києво-Святошинського районного суду Київської області Медвідь Наталії Олександрівни та суддів апеляційного суду Київської області Верланова Сергія Миколайовича, Воробійової Наталії Семенівни, Березовенко Руслани Вікторівни;
- 10) народного депутата України VIII скликання Князевича Р.П., який діє в інтересах громади міста Києва, та Лебедевої М.П. стосовно судді господарського суду міста Києва Сівакової (Хілінської) Вікторії Вікторівни;
- 11) Начальником ДП водних шляхів «Укрводшлях» Верещаки М.А. стосовно судді господарського суду міста Києва Нечая Олександра Володимировича;
- 12) Зуя О.О. стосовно суддів Ленінського районного суду міста Миколаєва Семерея Михайла Филімоновича, Олефіра Миколи Васильовича, Крутія Юрія Петровича;
- 13) представника мешканців гуртожитку Філоненко Т.Г. стосовно судді господарського суду Київської області Кошика Андрія Юрійовича;
- 14) Половинка М.Є. стосовно судді Придніпровського районного суду міста Черкас Казидуб Олени Григорівни;

- 15) директора ТОВ «Хорольський МКК ДП» Гавриленкова М.П. стосовно судді господарського суду Київської області Карпечкіна Тараса Петровича;
- 16) Колісника В.М. стосовно судді апеляційного суду Дніпропетровської області Прозорової Марини Леонідівни, Каратаєвої Людмили Олексіївни Козлова Сергія Петровича;
- 17) Восковської С.В., яка діє в інтересах Олійник Т.І. стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Єлісеєвої Тетяни Юріївни;
- 18) заступника прокурора Дніпропетровської області Соскова Р.М. стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Литвиненка Ігоря Юрійовича;
- 19) голови правління ЖБК «Хімік-10» Войцеховської Л.Д. стосовно судді Деснянського районного суду міста Києва Сенюти Вероніки Олександрівни;
- 20) заступника прокурора Дніпропетровської області Соскова Р.М. стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Браги Артема Володимировича;
- 21) Остаповича В.В. стосовно судді апеляційного суду Івано-Франківської області Бойчука Ігоря Васильовича;
- 22) Романюк М.В. стосовно судді апеляційного суду Волинської області Завидовської-Марчук Оксани Григорівни;
- 23) Леонідова І.І. стосовно судді апеляційного суду Харківської області Остапчика Сергія Васильовича, Мозгового Олександра Дмитровича, Каплієнка Ігоря Івановича, Зубкова Леоніда Яковича;
- 24) Слюсаря Ю.Б. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Матійчук Галини Олександрівни;
- 25) Слюсаря Ю.Б. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Волкової Світлани Яківни;
- 26) Слюсаря Ю.Б. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Козлова Романа Юрійовича;
- 27) Слюсаря Ю.Б. стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Козлова Романа Юрійовича.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцук

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова