



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

27 липня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 233/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Макарчука М.А., Мішина М.І.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Пасічник Світлани Сергіївни,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Пасічник С.С. звернулася до Комісії із заявою про проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення. Відповідно до Умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджених рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проходить як особа, яка має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років.

Рішенням Комісії від 13 грудня 2016 року № 102/вс-16 Пасічник С.С. допущено до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема Пасічник С.С.

Комісією 07 лютого 2017 року прийнято рішення № 11/вс-17 про допуск Пасічник С.С. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16, кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16, (далі - Положення) встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Положеннями статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 24/зп-17 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

Пасічник С.С. 16 лютого 2017 року склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 80,25 бала. За результатами виконаного 21 лютого 2017 року практичного завдання Пасічник С.С. набрала 78,5 бала. На етапі складення іспиту кандидат загалом набрала 158,75 бала.

Пасічник С.С. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Громадською радою доброчесності 03 травня 2017 року надано Комісії висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Пасічник С.С. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 27 квітня 2017 року. У вказаному висновку також міститься додаткова інформація стосовно кандидата.

Крім того, 07 липня 2017 року Громадська рада доброчесності надала Комісії рішення про надання інформації у доповнення до висновку про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Пасічник С.С. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджене 06 липня 2017 року.

Комісією у складі колеги досліджено досьє, зокрема висновок та інформацію, надану Громадською радою доброчесності, пояснення кандидата, і 11 травня 2017 року проведено співбесіду. За результатами співбесіди відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону прийнято рішення про внесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Пасічник С.С. здійснювати правосуддя у цьому суді.

За результатами засідання у пленарному складі 12 липня 2017 року Комісією прийнято рішення № 183/вс-17, яким Пасічник С.С. визнано такою, що за критеріями професійної етики та доброчесності підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 18 липня 2017 року № 76/зп-17 визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду доручено колегіям Комісії, які проводили другий етап кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

З огляду на викладене Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє, висновок та інформацію Громадської ради доброчесності, рішення Комісії від 12 липня 2017 року № 183/вс-17, враховуючи надані кандидатом пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Пасічник С.С. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат набрала 377,75 бала.

При цьому критерій професійної компетентності Пасічник С.С. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. Критерій особистої та соціальної компетентності Пасічник С.С. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-10 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 11 глави 2 розділу II Положення, кандидат набрала 168 балів. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, співбесіди, рішення Комісії від 12 липня 2017 року № 183/вс-1, інформації Громадської ради доброчесності.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 12 глави 2 розділу II Положення, кандидат набрала 170 балів. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, співбесіди, рішення Комісії від 12 липня 2017 року № 183/вс-1, інформації Громадської ради доброчесності.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Пасічник С.С. набрала 715,75 бала.

Комісія вважає за доцільне зазначити, що кваліфікаційне оцінювання Пасічник С.С. здійснювалося в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, що обумовлювало перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та вимагало відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву у чеснотах майбутніх суддів Верховного Суду. Висновки Комісії за результатами цього кваліфікаційного оцінювання не можуть негативно впливати на проходження кандидатом інших процедур, пов'язаних з професійною кар'єрою.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Пасічник Світлану Сергіївну такою, що підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Пасічник Світлана Сергіївна набрала 715,75 бала.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

А.Г. Козлов

М.А. Макарчук

М.І. Мішин