



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

12 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 23/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Чулініна Дмитра Георгійовича за зверненням заступника прокурора Дніпропетровської області Ричка О. І.,

встановила:

У квітні 2014 року на адресу Комісії надійшло звернення заступника прокурора Дніпропетровської області Ричка О.І. щодо поведінки судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Чулініна Д.Г.

Заявник зазначає, що адміністративні справи № 3/200/1105/14, № 3/200/1106/14, № 3/200/1104/14 постановами від 25 січня 2014 року ОСОБА_1, ОСОБА_2., ОСОБА_3 було притягнуто до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушень, передбачених частиною 3 статті 185-1 КУпАП. Відносно вказаних осіб суддею були застосовані адміністративні стягнення у вигляді штрафів у сумі 2550 грн кожному.

Верховною Радою України 21 лютого 2014 року прийнято Закон України «Про недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань, та визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України» - далі Закон. Відповідно до прикінцевих та перехідних положень цього Закону він набирає чинності з дня наступного за днем його опублікування, тобто з 28 лютого 2014 року.

На виконання вимог Закону прокурором Бабушкінського району м. Дніпропетровська клопотання про звільнення від адміністративної відповідальності громадян ОСОБА_1, ОСОБА_2., ОСОБА_3.

направлені до Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська, які були отримані судом 04 березня 2014 року.

Проте суддею Чулініним Д.Г. дані клопотання було розглянуто та задоволено лише 12 березня 2014 року, що суперечить Закону, яким передбачене невідкладне, але не пізніше наступного дня з дня надходження клопотання прокурора.

З урахуванням викладених обставин заявник просить притягнути суддю Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Чулініна Д.Г. до дисциплінарної відповідальності.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – Закон), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

Враховуючи наведене, дисциплінарне провадження за даною скаргою здійснюється за Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції 2010 року.

Відповідно до статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Чулініна Д.Г. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що суддею Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Чулініним Д.Г. 25 січня 2014 року розглянуто справи № 200/1104/14-п, № 200/1105/14-п, № 200/1106/14-п, у яких винесені постанови.

Постановами Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 25 січня 2014 року накладені на ОСОБА_1, ОСОБА_2., ОСОБА_3 за частиною 3 статті 185¹ КУпАП адміністративні штрафи в сумі 2550 грн з кожного.

Суддею Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Чулініним Д.Г. 03 лютого 2014 року розглянуто з власної ініціативи у порядку контролю за своєчасним та правильним виконанням постанови судді у справах № 200/1104/14-п, № 200/1105/14-п.

Постановою Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 03 лютого 2014 року виконання постанови судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 25 січня 2014 року про накладення стягнення на ОСОБА_1 припинено в частині накладеного адміністративного штрафу.

Постановою Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 03 лютого 2014 року виконання постанови судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 25 січня 2014 року про накладення стягнення на ОСОБА_3 припинено в частині накладеного адміністративного штрафу.

Із заяви прокурора Дніпропетровської області Ричка О.І. на дії судді Чулініна Д.Г. та доданих до заяви копій адміністративних матеріалів вбачається, що клопотання прокурора Бабушкінського району м. Дніпропетровська про звільнення від адміністративної відповідальності громадян ОСОБА_1, ОСОБА_2., ОСОБА_3, які були учасником масових акцій протесту, що розпочалися 21 листопада 2013 року надійшли до Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська 04 березня 2014 року (згідно відміток Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська на цих клопотаннях).

Відповідно до вимог пункту 3 частини 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань, та визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України» судам невідкладно, але не пізніше наступного дня з дня надходження клопотання прокурора про звільнення від кримінальної та адміністративної відповідальності, а також від покарання осіб, зазначених у статтях 1 і 2 цього Закону, здійснювати його розгляд.

Суддею Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Чулініним Д.Г. 12 березня 2014 року розглянуто клопотання прокурора Бабушкінського району м. Дніпропетровська в порядку контролю за своєчасним та правильним виконанням постанови судді у справах № 200/1104/14-п, № 200/1105/14-п про адміністративне правопорушення за частиною 3 статті 185¹ КУпАП й вирішено питання про звільнення ОСОБА_1, ОСОБА_3, які з 03 лютого 2014 року звільнені від накладеного адміністративного стягнення та від сплати судового збору. Зокрема, постановою Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 12 березня 2014 року виконання постанови судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 25 січня 2014 року про накладення стягнення на ОСОБА_1 припинено в частині стягнення судового збору, а постановою судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 12 березня 2014 року виконання постанови судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 25 січня 2014 року про накладення стягнення на ОСОБА_3 припинено в частині стягнення судового збору.

Постановою Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 12 березня 2014 року ОСОБА_2 повернуто з державного бюджету штраф в повній сумі 2550 грн. сплачений за квитанцією № 44306.156.3 від 06.02.2014 та повернуто з бюджету ОСОБА_2 судовий збір в сумі 36 грн. 54 коп.

Виходячи з того, що ОСОБА_1 і ОСОБА_3 були звільнені суддею від адміністративної відповідальності ще до звернення прокурора і їм не було повернуто тільки судовий збір, а ОСОБА_2 на день звернення

прокурора уже сплатив штраф. Тому вирішенню підлягали не питання звільнення, а тільки повернення штрафу та судового збору.

З постанови судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Чулініна Д.Г. від 12 березня 2014 року вбачається, що розглянуто у м. Дніпропетровську передане 11 дня клопотання прокурора Бабушкінського району м. Дніпропетровська в порядку контролю за своєчасним та правильним виконанням постанови судді у справі № 200/1106/14-п про адміністративне правопорушення за частиною 3 статті 185¹ КУпАП.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Чулініна Д.Г. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно нього відсутні.

Керуючись статтями 83-86, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська Чулініна Дмитра Георгійовича за зверненням заступника прокурора Дніпропетровської області Ричка О.І.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка