



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 жовтня 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 242/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Прилипка С.М.,

розглянувши питання допуску Надіч Нонни Дидронівни до участі у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року,

встановила:

Відповідно до частини одинадцятої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон № 1402- VIII) Комісія проводить конкурс на зайняття вакантних посад суддів вищого спеціалізованого суду на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктом 16 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 1402- VIII Вищій антикорупційний суд утворюється та проведення конкурсу на посади суддів у цьому суді має бути оголошено протягом дванадцяти місяців з дня набрання чинності законом, який визначає спеціальні вимоги до суддів цього суду.

Набрав чинності Закон України «Про Вищий антикорупційний суд» від 07 червня 2018 року (далі - Закон 2447-VIII), який визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду, спеціальні вимоги до суддів цього суду та гарантії їх діяльності 14 червня 2018 року.

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 186/зп-18 оголошено конкурс на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду (далі - Умови), а також визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішуються Комісією у складах колегій.

Частиною другою статті 33 Закону визначено, що суддею Вищого антикорупційного суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Вищому антикорупційному суді, а також відповідає іншим вимогам, установленим законом.

З метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді вищого спеціалізованого суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Комісії документи, передбачені частиною четвертою статті 81 Закону.

Водночас, згідно з частиною третьою статті 8 Закону 2447-VIII кандидат на посаду судді подає до Комісії, крім документів, визначених Законом, також документи, які підтверджують дотримання вимог, передбачених частиною другою статті 7 цього Закону, а також заяву про відсутність обставин, зазначених у частині четвертій статті 7 Закону.

Відповідно до частини п'ятої статті 81 Закону Комісія: 1) на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду та формує його досьє; 2) проводить кваліфікаційне оцінювання кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду; 3) проводить спеціальну перевірку щодо кандидатів на посаду судді, які допущені до етапу дослідження досьє та проведення співбесіди кваліфікаційного оцінювання.

Пунктом 3 Умов передбачено, що до участі у конкурсі допускаються особи, які: у порядку та строки, визначені Умовами, подали всі необхідні документи; на день подання документів відповідають встановленим статтями 33, 69 та 81 Закону 1402-VIII, а також статтею 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» вимогам до кандидата на посаду судді Вищого антикорупційного суду.

Комісія встановила, що 14 вересня 2018 року Надіч Н.Д. звернулася із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, за спеціальною процедурою, як особа, яка відповідає вимогам пункту 3 частини другої статті 7 Закону - має досвід професійної діяльності адвоката, у тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років.

Дослідивши подані кандидатом документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку про наявність підстав для відмови у допуску Надіч Н.Д. до участі у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду з огляду на таке.

Так, згідно з пунктом 3 частини другої статті 7 Закону 2447-VIII на посаду судді Вищого антикорупційного суду громадянин України може бути призначений, якщо він відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, передбаченим Законом № 1402-VIII, а також володіє знаннями та практичними навичками, необхідними для здійснення судочинства у справах, пов'язаних з корупцією, та відповідає одній із вимог, визначених частиною другою цієї статті, зокрема має досвід професійної діяльності адвоката, у тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років

Для підтвердження визначеної Законом 2447-VIII вимоги щодо наявності у кандидата семирічного досвіду професійної діяльності адвоката Надіч Н.Д. подала до Комісії копії таких документів: трудової книжки; свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю від 15.05.2010 № 602, витягу з Єдиного державного реєстру адвокатів України серії ВЕ № 1021; виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців серії ААВ № 802215 від 14.06.2012; довідки про взяття на облік платника податків від 15.06.2012 № 301/18-034; від 19.04.2016 № 1614201400625; від 02.11.2017 № 17142011400001; довідки про доходи Баштанської ОДПІ ГУ ДФС у Миколаївській області; повідомлення про взяття на облік платника єдиного внеску в органах Пенсійного фонду України в Жовтневому районі Миколаївської області від 14.06.2012 № 2272 та органах доходів і зборів Баштанської ОДПІ ГУ ДФС у Миколаївській області від 31.08.2017 № 1714208000001; витягу з реєстру платників єдиного податку від 15.03.2016 № 1614203400483; податкові декларації про майновий стан і доходи за 2016-2017 роки; два договори про надання правової допомоги від 17.07.2017 та від 10.10.2017; два ордери від 20.07.2017 та від 20.02.2018, а також п'ять копій судових рішень за 2017 та 2018 роки.

Кандидат у анкеті зазначила, що має стаж роботи не менше семи років, оскільки з 15 травня 2010 року до сьогодні займається індивідуальною адвокатською діяльністю.

Однак, з копії трудової книжки кандидата вбачається, що Надіч Н.Д. з травня 2002 року по березень 2014 року займала посади: секретаря судового засідання, помічника судді, юрисконсульта та провідного юрисконсульта, робота на них не підтверджує професійної діяльності адвоката.

Як уже зазначалося вище, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю отримала 15.05.2010.

У наданих кандидатом податкових звітах, довідках про доходи та взяття на облік платника податків, повідомленнях про взяття на облік платника єдиного внеску в органах

Пенсійного фонду України в Жовтневому районі Миколаївської області, витягу з реєстру платників єдиного податку, дійсно зазначаються суми доходів кандидата від незалежної професійної діяльності. Проте ці документи не підтверджують її досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення.

Надані Надіч Н.Д. копії судових рішень свідчать, що лише за 2017 та 2018 роки підтверджено її участь у судових справах як адвоката або представника сторін. Копій судових рішень за 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 роки кандидатом не надано. Отже, фактично Надіч Н.Д. не надано копій судових рішень та інших процесуальних документів, які б підтверджували її досвід професійної діяльності як адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років.

Ураховуючи викладене Комісія встановила, що Надіч Н.Д. не підтвердила наявності у неї досвіду професійної діяльності адвоката, у тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років, а отже кандидат не відповідає вимогам пункту третього частини другої статті 7 Закону 2447-VIII. Таким чином, Комісія дійшла висновку щодо відмови Надіч Н.Д. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 7, 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Надіч Нонні Дидронівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.М. Прилипко