



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

27 липня 2017 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 256/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Щотки С.О.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Баранця Олександра Миколайовича,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Баранець Олександр Миколайович звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення. Відповідно до Умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджених рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проходить як особа, яка має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років.

Рішенням Комісії від 05 грудня 2016 року № 55/вс-16 Баранця О.М. допущено до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема Баранця О.М.

Комісією 08 лютого 2017 року прийнято рішення № 20/вс-17 про допуск Баранця О.М. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16, кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Положеннями статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) закріплено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними законом критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 24/зп-17 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

Баранець О.М. 16 лютого 2017 року склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 79,5 бала. За результатами виконаного 21 лютого 2017 року практичного завдання Баранець О.М. набрав 102 бали. На етапі складення іспиту кандидатом загалом набрано 181,5 бала.

Баранець О.М. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетенції, професійної етики та доброчесності.

Громадською радою доброчесності до Комісії надано висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Баранця О.М. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 12 квітня 2017 року, у якому зазначено, що кандидат порушує принцип гласності правосуддя. Крім того, у членів Громадської ради доброчесності виникли сумніви щодо правильності заповнення кандидатом декларації родинних зв'язків. У вказаному висновку також міститься додаткова інформація стосовно кандидата.

Комісією у складі колегиї досліджено досьє кандидата, зокрема висновок та інформацію, пояснення кандидата та 21 квітня 2017 року проведено з ним співбесіду. За результатами співбесіди, відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону прийнято рішення про внесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Баранця О.М. здійснювати правосуддя у цьому суді.

За результатами засідання у пленарному складі 15 червня 2017 року Комісією прийнято рішення № 111/вс-17, яким Баранця О.М. визнано таким, що за критеріями

професійної етики та доброчесності підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному господарському суді у складі Верховного Суду.

Колегія також надала оцінку обставинам, що викликали у Громадської ради доброчесності сумніви щодо правильності заповнення кандидатом декларації родинних зв'язків, оскільки у декларації кандидат не зазначив батька Баранця М. М., який є суддею у відставці і працював в апараті господарського суду Кіровоградської області, що відповідає підпункту г частини 2 статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Кандидат пояснив, що помилково вважав, що посада батька входить до патронатної служби голови господарського суду, а не до апарату суду. Ним до Комісії подана уточнена декларація. Встановлені обставини не свідчать про недоброчесність кандидата і не можуть негативно впливати на результати кваліфікаційного оцінювання.

Рішенням Комісії від 18 липня 2017 року № 76/зп-17 визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду доручено колегіям Комісії, які проводили другий етап кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

З урахуванням викладеного Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє, висновок та інформацію Громадської ради доброчесності, надані кандидатом пояснення, рішення Комісії від 15 червня 2017 року № 111/вс-17, та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Баранця О.М. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат набрав 364,83 бала.

При цьому критерій професійної компетентності Баранця О.М. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. Критерій особистої та соціальної компетентності Баранця О.М. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-10 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 11 глави 2 розділу II Положення, кандидат набрав 194 бали. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, співбесіди, рішення Комісії від 15 червня 2017 року № 111/вс-17, інформації Громадської ради доброчесності.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 12 глави 2 розділу II Положення, кандидат набрав 201,33 бала. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, співбесіди, рішення Комісії від 15 червня 2017 року № 111/вс-17, інформації Громадської ради доброчесності.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Баранець О.М. набрав 760,17 бала.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Баранця Олександра Миколайовича таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному господарському суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Баранець Олександр Миколайович набрав 760,17 бала.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

С.О. Щотка