



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 лютого 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 259/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого: Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про підтримку рішення Комісії у складі колегії від 1 лютого 2019 року № 147/вс-19 про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Сокалюка Всеволода Петровича здійснювати правосуддя, ухваленого в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) від 2 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, з яких, зокрема, у Касаційному цивільному суді - 23 посади.

Сокалюк В.П. звернувся до Комісії із заявою від 29 серпня 2018 року про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя в Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Комісією 18 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 231/зп-18, яким призначено кваліфікаційне оцінювання у межах конкурсу на зайняття 23 вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, зокрема Сокалюка В.П.

Рішенням Комісії від 26 жовтня 2018 року № 263/вс-18 Сокалюка В.П. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

За результатами складеного іспиту у межах проведення конкурсу, Сокалюк В.П. допущений до наступного етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно зі статтею 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі — Закон) з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному цим Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

До Комісії надійшов висновок Громадської ради доброчесності від 21 січня 2019 року про невідповідність кандидата Сокалюка В.П. критеріям доброчесності та професійної етики, у якому міститься ще й додаткова інформація.

Комісією у складі колегії 1 лютого 2019 року проведено співбесіду з Сокалюком В.П., в ході якої обговорено, зокрема, дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності, в тому числі і обставини, викладені у висновку Громадської ради доброчесності.

Під час співбесіди кандидат надав усні пояснення стосовно вказаного висновку.

Комісія у складі колегії, дослідивши висновок Громадської ради доброчесності, пояснення кандидата та додані до них документи, не встановила підстав для оцінювання його за критеріями професійної етики та доброчесності у 0 балів та 1 лютого 2019 року ухвалила рішення № 147/вс-19, яким визнала його таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Відповідно до пункту 4.10.8 Регламенту у разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку Комісією у складі колегії ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії.

Комісія у пленарному складі, заслухавши доповідача Весельську Т.Ф., дослідивши висновок Громадської ради доброчесності, пояснення кандидата Сокалюка В.П. та рішення колегії Комісії, ухвалене стосовно нього, встановила, що матеріали досьє кандидата, зокрема обставини, викладені у вказаному висновку, відповідні пояснення досліджено у повному обсязі та ухвалено обґрунтоване рішення про визнання його таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя у Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

З огляду на викладене, більш ніж одинадцятьма голосами Комісія дійшла висновку про підтримку рішення Комісії від 1 лютого 2019 року № 147/вс-19,

ухваленого у складі колегії, про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Сокалюка В.П. здійснювати правосуддя.

Керуючись статтями 88, 93, 101 Закону, Регламентом, Комісія

вирішила:

підтримати рішення Комісії у складі колегії від 1 лютого 2019 року № 147/вс-19 про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Сокалюка Всеволода Петровича здійснювати правосуддя.

Комісії у складі колегії завершити проведення кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Сокалюка Всеволода Петровича.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка