



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 261/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І., Заріцької А.О., Луцюка П.С. - доповідач,
Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Львівської області Олексієнко Марії Юліанівни за зверненням Худенка О.Є.,

встановила:

У липні 2015 року на адресу Комісії надійшло звернення Худенка О.Є. щодо поведінки судді апеляційного суду Львівської області Олексієнко М.Ю.

Заявник зазначає, що суддя Олексієнко М.Ю. ухвалою від 04 листопада 2014 року повернула його апеляційну скаргу на вирок Сихівського районного суду міста Львова від 05 вересня 2014 року з надуманих причин.

Також скаржник наголошує, раніше суддя Олексієнко М.Ю. працювала в Сихівському районному суді міста Львова.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддю Олексієнко М.Ю. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Олексієнко М.Ю. необхідно відмовити з таких підстав.

Перевіркою встановлено, що у провадженні апеляційного суду Львівської області перебувала апеляційна скарга Худенка О.Є. на вирок Сихівського районного суду міста Львова від 05 вересня 2014 року у справі за

обвинуваченням ОСОБА_1 у вчиненні злочинів, передбачених частиною 1 статті 122, частиною 1 статті 296 КК України.

Ухвалою суду від 23 жовтня 2014 року апеляційну скаргу залишено без руху з підстав невідповідності вимогам статті 396 КПК України (апелянт не обґрунтував своїх вимог щодо незаконності судового рішення в частині невідповідності призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та не подав копій апеляційних скарг у кількості, необхідній для їх надіслання сторонам кримінального провадження).

На виконання вищезгаданої ухвали апелянт 03 листопада 2014 року подав доповнення до апеляційної скарги в одному абзаці без мотивування та не подав необхідної кількості копій апеляційної скарги.

Ухвалою апеляційного суду Львівської області від 05 листопада 2014 року апеляційну скаргу Худенка О.Є. на вирок суду першої інстанції повернуто апелянту через неусунення її недоліків. Апелянту роз'яснено, що повернення скарги не позбавляє його права повторного звернення до суду апеляційної інстанції. Повторно Худенко О.Є. апеляційної скарги не подавав.

У своїх письмових поясненнях суддя Олексієнко М.Ю. відзначає, що вона ніколи не працювала в Сихівському районному суді міста Львова.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки в діях судді Олексієнко М.Ю. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», підстави для відкриття стосовно неї дисциплінарної справи відсутні.

Враховуючи викладене та керуючись частиною 9 статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати,

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді апеляційного суду Львівської області Олексієнко Марії Юліанівни за зверненням Худенка О.Є.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.О. Заріцька

М.А. Макаручак

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко