



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 квітня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 26/ВП-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної та дисциплінарної палат:

головуючого – Патрюка М.В.,
членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,
Щотки С.О.,

розглянувши клопотання Генерального прокурора України про відсторонення Левченка Анатолія Володимировича від посади судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності,

встановила:

Постановою Верховної Ради України від 07 липня 2011 року № 3619-VI Левченка А.В. обрано на посаду судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області безстроково.

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 28 березня 2016 року надійшло клопотання Генерального прокурора України від 17 березня 2016 року про відсторонення Левченка Анатолія Володимировича від посади судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на два місяці у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності за вчинення злочину, передбаченого частиною другою статті 375 Кримінального кодексу України.

Як зазначено в клопотанні, суддя Левченко А.В. обвинувачується у постановленні завідомо неправосудного рішення від 05 лютого 2014 року, яким ОСОБА_1 визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 122² Кодексу України про адміністративні правопорушення, та застосовано адміністративне стягнення у виді позбавлення права керувати транспортними засобами строком на три місяці.

Клопотання Генерального прокурора України мотивовано тим, що Левченко А.В., перебуваючи на посаді судді він має змогу знищити чи підробити речі й документи, які мають суттєве значення для судового розгляду,

незаконними засобами впливати на свідків та інших учасників кримінального провадження, протиправно перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином. Водночас суддя матиме доступ до судової справи, за постановлення неправосудного рішення у якій він обвинувачується. Крім того, суддя матиме можливість впливати на свідків, окремі з яких, такі як секретар і помічник судді, йому підпорядковуються. Також він матиме можливість впливати на інших осіб, що можуть бути допитані під час судового розгляду.

Інкримінований Левченку А.В. злочин належить до тяжких. Він є службовою особою, яка займає відповідальне становище.

Матеріали клопотання, підтверджують отримання Левченком А.В. 23 березня 2016 року копій клопотання про відсторонення його від посади та матеріалів, що обґрунтовують клопотання.

Як вбачається з матеріалів, що обґрунтовують доводи клопотання, судді Левченку А.В. 19 лютого 2016 року вручено повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні злочину, передбаченого частиною другою статті 375 Кримінального кодексу України. 29 лютого 2016 року затверджено обвинувальний акт за обвинуваченням Левченка А.В. у вчиненні вказаного злочину, який того ж дня направлено до Бориспільського міськрайонного суду Київської області для розгляду по суті.

07 квітня 2016 року до Комісії надійшли заперечення судді Левченка А.В. на клопотання Генерального прокурора України про відсторонення від посади у яких він зазначає, що Комісією рішенням від 22 квітня 2016 року відмовлено у задоволенні клопотання Генерального прокурора України про відсторонення його від посади. Проте клопотання, що є предметом розгляду, подано з тих самих підстав, що і попереднє. Повідомляє, що сумлінно виконує всі покладені на нього обов'язки у зв'язку із розслідуванням кримінального провадження, за період досудового розслідування до нього не було жодних претензій з боку органів слідства чи окремих його представників. Відсторонення його від посади призведе до збільшення навантаження на інших суддів Бориспільського міськрайонного суду Київської області та до порушення розумних строків розгляду справ. Також зазначає, що підсудність розгляду кримінального провадження Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ визначено за Дарницьким районним судом міста Києва. У задоволенні клопотання просить відмовити.

08 квітня 2016 року до Комісії надійшов лист в.о. голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області Борця Є.О. в якому він просить Комісію при розгляді клопотання врахувати інформацію щодо справ, які перебувають в провадженні судді Левченка А.В., характеристику судді, показники його роботи за останні 5 років. До листа додано протокол зборів суддів Бориспільського міськрайонного суду Київської області, які відбулися 07 квітня 2016 року, на яких вирішено клопотати перед Комісією відмовити у відстороненні судді Левченка А.В. від посади.

Під час засідання Комісії представник Генерального прокурора України Капшученко Ю.М. клопотання підтримав та наголосив на необхідності відсторонення Левченка А.В. від посади судді. Повідомив, що ухвалою Вищого

спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ підсудність розгляду кримінального провадження визначено за Дарницьким районним судом міста Києва. 07 квітня 2016 року матеріали кримінального провадження за обвинуваченням Левченка А.В. скеровано до Дарницького районного суду міста Києва. Також Капшученко Ю.М. зазначив, що оригінали судової справи, за постановлення неправосудного рішення у якій обвинувачується Левченко А.В., перебувають у Бориспільському міськрайонному суді Київської області, а тому існують ризики пошкодження або знищення їх суддею. Також суддя, перебуваючи на посаді, матиме можливість впливати на працівників суду, які є свідками у справі. Клопотання Генерального прокурора України просив задовольнити.

Левченко А.В. на засідання Комісії не з'явився.

Повідомлення про дату, час та місце розгляду питання щодо продовження строку відсторонення від посади направлено судді у строк, визначений Законом України «Про судоустрій і статус суддів» та Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженим рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 08 червня 2011 року № 1802/зп-11 (у редакції рішення від 03 квітня 2015 року № 13/зп-15, зі змінами) (далі – Регламент).

Листом від 31 березня 2016 року № 150/04.37/2016 в.о. голови Бориспільського міськрайонного суду Київської області Борець Є.О. поінформував, що Левченко А.В. повідомлений про засідання Комісії 11 квітня 2016 року.

Відповідно до абзацу другого пункту 15.4 Регламенту неявка на засідання Комісії судді, який був належним чином повідомлений про дату, час та місце засідання, не перешкоджає розгляду Комісією питання про відсторонення його від посади.

Заслухавши учасників засідання, проаналізувавши клопотання Генерального прокурора України, дослідивши додані матеріали, Комісія дійшла висновку, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до частини третьої статті 154 Кримінального процесуального кодексу України та частини четвертої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відсторонення судді від посади здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України на строк не більше двох місяців в порядку, встановленому законодавством.

Відповідно до пункту 15.1 Регламенту Комісія приймає рішення про відсторонення судді від посади на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України в порядку, встановленому Законом, та з урахуванням положень Кримінального процесуального кодексу України.

Відповідно до частини третьої статті 154 Кримінального процесуального кодексу України та частини четвертої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» відсторонення судді від посади здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на підставі вмотивованого клопотання Генерального прокурора України на строк не більше двох місяців.

Статтею 157 Кримінального процесуального кодексу України передбачено, що слідчий суддя, суд відмовляє у задоволенні клопотання про відсторонення від посади, якщо слідчий, прокурор не доведе наявність достатніх підстав вважати, що такий захід необхідний для припинення кримінального правопорушення, припинення або запобігання протиправній поведінці підозрюваного чи обвинуваченого, який, перебуваючи на посаді, може знищити чи підробити речі і документи, які мають значення для досудового розслідування, незаконними засобами впливати на свідків та інших учасників кримінального провадження або протиправно перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином.

При вирішенні питання про відсторонення від посади слідчий суддя, суд зобов'язаний врахувати такі обставини:

- 1) правову підставу для відсторонення від посади;
- 2) достатність доказів, які вказують на вчинення особою кримінального правопорушення;
- 3) наслідки відсторонення від посади для інших осіб.

Відповідно до пункту 15.6 Регламенту вирішуючи питання про відсторонення судді від посади, Комісія враховує:

- мотиви, наведені в клопотанні Генерального прокурора України;
- правову підставу для відсторонення судді від посади;
- наслідки відсторонення судді від посади для інших осіб.

Приймаючи до уваги наведене, системно аналізуючи норми права, які містять підстави для відсторонення від посади судді та зобов'язують врахувати наслідки такого відсторонення, Комісія вважає, що клопотання підлягає задоволенню.

Під час засідання встановлено, що до матеріалів кримінального провадження додано копію справи, яка є предметом дослідження у кримінальному провадженні, а оригінали перебувають у Бориспільському міськрайонному суді Київської області. У зв'язку з цим існують обґрунтовані ризики того, що перебуваючи на посаді судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області та користуючись наданими йому владними повноваженнями, Левченко А.В. матиме доступ до судових справ, зокрема, до тієї, яка є предметом дослідження у кримінальному провадженні, та іншої документації суду.

Також Комісія вважає обґрунтованими доводи клопотання про ризики можливого впливу Левченка А.В. як судді на свідків, окремі з яких, такі як секретар та помічник судді, йому підпорядковуються. Відповідно до статті 154 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судді самостійно здійснюють добір помічників. Помічник судді призначається на посаду та звільняється з посади керівником апарату відповідного суду за поданням судді. Помічники суддів з питань підготовки справ до розгляду підзвітні лише відповідному судді.

Відповідно до пункту 1.5 Типової посадової інструкції секретаря судового засідання місцевого загального суду, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України від 20 липня 2005 року № 86, секретар судового

засідання безпосередньо підпорядкований керівнику апарату суду та судді, з яким працює відповідно до внутрішнього розподілу обов'язків, координує свою діяльність з помічником судді.

Ризики можливого впливу стосуються також інших осіб, що можуть бути допитані під час судового розгляду, які є учасниками кримінального провадження, та будуть брати участь у розгляді інших справ у Бориспільському міськрайонному суді Київської області.

Враховуючи принцип безпосередності дослідження показань, речей і документів у кримінальному провадженні, Комісія вважає обґрунтованими доводи Генерального прокурора України про наявність ризиків впливу судді Левченка А.В. на свідків та учасників кримінального провадження до надання ними показань під час судового засідання.

Заслуговують на увагу також доводи клопотання про те, що суддя Левченко А.В. може іншим чином перешкоджати кримінальному провадженню, зокрема, під виглядом необхідності розгляду судових справ уникати суду під час судового розгляду.

Клопотання Генерального прокурора України та матеріали, які його обґрунтовують, не містять посилок на обставини, які б вказували на те, що відсторонення судді від посади призведе до негативних наслідків для інших осіб. Такі обставини не встановлені Комісією і під час засідання.

Комісія приймає до уваги те, що рішенням від 22 лютого 2016 року № 8/вп-16 відмовлено у задоволенні клопотання Генерального прокурора України про відсторонення Левченка А.В. від посади судді, проте зазначає, що при розгляді нового клопотання під час засідання встановлено достатні обставини для застосування такого заходу забезпечення кримінального провадження як відсторонення судді від посади.

Статтею 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що суддя зобов'язаний дотримуватися правил суддівської етики та присяги судді.

Питання етики суддів визначаються Кодексом суддівської етики, що затверджується з'їздом суддів України (стаття 57 згаданого Закону).

Наявність судового провадження за обвинуваченням судді у вчиненні кримінального правопорушення з огляду на норми Кодексу суддівської етики не узгоджується із встановленими ним морально-етичними принципами, згідно з якими суддя повинен бути прикладом неухильного додержання вимог закону і принципу верховенства права, присяги судді, а також дотримання високих стандартів поведінки з метою зміцнення довіри громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду.

Ураховуючи, що відповідно до частини сьомої статті 49 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» за шкоду, завдану судом, відповідає держава на підставах та в порядку, встановлених законом, Комісія дослідила співрозмірність відсторонення від посади судді з тими негативними наслідками, які можуть настати, та дійшла висновку, що таке відсторонення виправдовує ступінь втручання у права і свободи Левченка А.В. потребами розгляду та завершення кримінального провадження.

Мотиви, наведені Генеральним прокурором України у клопотанні про відсторонення Левченка А.В. від посади судді, є обґрунтованими і належно підтвердженими матеріалами кримінального провадження, що містять докази, які у сукупності можуть вказувати на вчинення суддею умисного кримінального правопорушення.

Встановлене Комісія визнає достатнім для висновку про необхідність відсторонення Левченка А.В. від посади судді строком на два місяці.

Керуючись статтями 49, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», частиною третьою статті 154 Кримінального процесуального кодексу України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

клопотання Генерального прокурора України задовольнити.

Відсторонити Левченка Анатолія Володимировича від посади судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області строком на два місяці у зв'язку з притягненням його до кримінальної відповідальності.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

С.О. Щотка