



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 січня 2016 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 270/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В.,

членів палати: Бутенка В.І., Заріцької А.О., Луцюка П.С, Прилипка С.М., Устименко В.Є., Макарчука М.А. (доповідача),

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи за зверненням народного депутата України Соболева Є.В. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Піхур Олени Віталіївни,

встановила:

Заявник звернувся до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо поведінки судді Шевченківського районного суду міста Києва Піхур О.В., яка може мати наслідком притягнення її до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених статтею 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 12 лютого 2015 року № 192-VIII.

Заявник зазначає, що йому як народному депутату України стало відомо зі статті, опублікованої на сайті інтернет-порталу «Цензор.нет», про можливі зловживання суддею Піхур О.В. при здійсненні правосуддя.

Соболев Є.В. зазначає, що у статті мова йде про те, що вказана суддя, розглядаючи справу щодо майна ТОВ «ФК Вікторія», яке було вилучено в результаті проведення працівниками податкової міліції незаконних пунктів обміну валюти, відмовила у накладенні арешту на вилучені кошти. Автор статті наголошує, що суддею було відмовлено у накладенні арешту на майно у сумі близько 4 млн доларів США, тоді як офіційний прибуток ТОВ «ФК Вікторія» становив значно меншу суму.

Також у зверненні зазначено, що працівниками податкової міліції подано апеляцію на судові рішення, ухвалені суддею Піхур О.В., яке в подальшому було скасовано. З урахуванням викладених обставин народний депутат України вважає, що вказані дії судді Піхур О.В. викликають сумнів щодо її неупередженості при здійсненні правосуддя.

Із урахуванням викладених обставин скажчик просить притягнути суддю Шевченківського районного суду міста Києва Піхур О.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» членом дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Макарчуком М.А. проведено перевірку викладених у зверненні даних про наявність підстав для притягнення судді Піхур В.О. до дисциплінарної відповідальності, за результатами якої складено висновок з викладенням фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена дисциплінарної палати та зібрані в процесі перевірки матеріали, заслухавши доповідача, дисциплінарна палата дійшла висновку, що за результатами проведеної перевірки встановлені факти та обставини, які можуть свідчити про наявність у діях судді Шевченківського районного суду міста Києва Піхур О.В. ознак дисциплінарного проступку, наслідком якого може бути притягнення судді до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених частиною першою статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме незазначення у судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 92-96, 101, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відкрити дисциплінарну справу за зверненням народного депутата України Соболева Є.В. стосовно судді Шевченківського районного суду міста Києва Піхур Олени Віталіївни.

Рішення про відкриття дисциплінарної справи оскарженню не підлягає.

Головуючий

М.В. Патрюк

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко