



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 січня 2016 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 274/дп-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати:

головуючого – Патрюка М.В. - доповідача,

членів палати: Бутенка В.І., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є., ,

розглянувши питання про відкриття дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду Київської області Воробйової Наталії Семенівни, Голуб Світлани Анатоліївни, Березовенко Руслани Вікторівни за зверненнями Гапончук Г.І.,

встановила:

У вересні та жовтні 2015 року на адресу Комісії надійшли звернення Гапончук Г.І. щодо поведінки суддів апеляційного суду Київської області Воробйової Н.С., Голуб С.А., Березовенко Р.В.

Заявниця зазначає, що судьями Воробйовою Н.С., Голуб С.А., Березовенко Р.В. 13 липня 2015 року постановлено незаконне, на її думку, рішення у цивільній справі № 22-ц/780/1750/15. Зокрема, дану справу було розглянуто неналежним складом суду, оскільки у прийнятому судовому рішенні зазначено, що у розгляді справи брав участь суддя Верланов С.М. Це не відповідає дійсності. Також заявник вказує, що апеляційний суд, задовольняючи клопотання відповідача про виклик свідків, фактично допитав тільки свідків зі сторони позивача, які були його родичами, та упереджено поставився до відповідача.

З урахуванням викладених обставин заявник просить Комісію притягнути суддів Воробйову Н.С., Голуб С.А., Березовенко Р.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до статті 95 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" членом Комісії проведено перевірку викладених у зверненні фактів та обставин.

Розглянувши висновок члена Комісії та зібрані під час перевірки матеріали, заслухавши доповідача, Комісія дійшла висновку, що у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Воробйової Н.С., Голуб С.А., Березовенко Р.В. необхідно відмовити з таких підстав.

Установлено, що до апеляційного суду Київської області 13 лютого 2015 року надійшли матеріали цивільної справи № 367/2735/14-ц за позовом ОСОБА_1 до Гапончук Галини Іллінічни, третя особа - приватний нотаріус Ірпінського міського нотаріального округу Київської області Бова Тетяна Вікторівна, про визнання заповіту недійсним з апеляційною скаргою представника позивача на рішення Ірпінського міського суду Київської області від 22 січня 2015 року.

Згідно з довідкою про автоматичний розподіл справи між суддями апеляційного суду Київської області від 13 лютого 2015 року дану справу призначено для апеляційного розгляду судді-доповідачу Воробйовій Н.С. (судді, які входять до складу колегії: Воробйова Н.С. – головуючий суддя, судді: Березовенко Р.В., Верланов С.М.).

Ухвалою судді Воробйової Н.С. від 16 лютого 2015 року відкрито апеляційне провадження № 22-ц/780/1750/15 у справі № 367/2735/14-ц.

Колегією суддів апеляційного суду Київської області у складі головуючого судді Воробйової Н.С., суддів Верланова С.М. та Березовенко Р.В. закінчено проведення підготовчих дій та призначено справу до розгляду на 20 квітня 2015 року.

Надалі розгляд справи неодноразово відкладався за клопотаннями сторін.

Розпорядженням в.о. керівника апарату апеляційного суду Київської області від 17 червня 2015 року № 2101 призначено повторний автоматичний розподіл провадження № 22-ц/780/1750/15 у зв'язку з відпусткою судді Верланова С.М..

Згідно з протоколом автоматичної зміни складу колегії суддів від 18 червня 2015 року замінено суддю Верланова С.М. у складі колегії суддів (судді, які входять до складу колегії: Воробйова Н.С. - головуючий суддя, судді: Березовенко Р.В., Голуб С.А.).

Колегією суддів апеляційного суду Київської області у складі головуючого судді Воробйової Н.С., суддів Березовенко Р.В. та Голуб С.А. при секретарі Нагорній Г.О. 13 липня 2015 року оголошено вступну та резолютивну частину рішення, яким апеляційну скаргу ОСОБА_1 задоволено частково, рішення Ірпінського міського суду Київської області від 22 січня 2015 року скасовано та ухвалено нове рішення про задоволення позову.

При виготовленні повного тексту рішення було допущено описку у вступній частині рішення, в якій помилково зазначено колегію суддів у складі головуючого судді Воробйової Н.С., суддів Верланова С.М. та Березовенко Р.В. при секретарі Бобко О.В.

Ухвалою апеляційного суду Київської області від 22 липня 2015 року вказану описку було виправлено.

У своїх поясненнях судді Воробйова Н.С., Березовенко Р.В., Голуб С.А. зазначили, що посилання заявниці на упередженість суддів є безпідставними, вказані нею свідки неодноразово викликалися до апеляційного суду, але не з'являлися в судове засідання. За повідомленням відповідача Гапончук К.І. та її представників вони не могли забезпечити їх явку в апеляційний суд. Із

пояснень позивача вбачалося, що свідки відмовилися надавати свідчення у справі. Доводи заявниці фактично зводяться до оскарження рішення суду апеляційної інстанції.

Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 23 грудня 2015 року відхилено касаційну скаргу Гапончук Г.І., до якої приєдналася Бова Т.В., та залишено без змін рішення апеляційного суду Київської області від 13 липня 2015 року. Суд касаційної інстанції дійшов висновку, що рішення апеляційного суду ухвалено з дотриманням норм матеріального і процесуального права.

Оскарживши рішення апеляційного суду Київської області від 13 липня 2015 року, Гапончук Г.І. скористалася своїм правом на оскарження судового рішення суду апеляційної інстанції в касаційному порядку.

Підстави дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 92 Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Оскільки в діях суддів Воробйової Н.С., Голуб С.А., Березовенко Р.В. не вбачається ознак дисциплінарного проступку, передбаченого статтею 92 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно них відсутні.

Керуючись статтями 92-95, 101, 108 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі дисциплінарної палати

вирішила:

відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів апеляційного суду Київської області Воробйової Наталії Семенівни, Голуб Світлани Анатоліївни, Березовенко Руслани Вікторівни за зверненнями Гапончук Г.І.

Члени палати:

В.І. Бутенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко