



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

29 листопада 2018 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 287/зп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної палати із залученням палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про визначення результатів першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» та допуску до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» за результатами іспиту,

встановила:

Рішеннями Комісії 07 вересня 2018 року № 194/зп-18 призначено проведення 18 вересня 2018 року іспиту для 10 суддів місцевих судів (адміністративна спеціалізація) під час процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді.

Окрім того, судді Прудивусу Олегу Васильовичу за повідомленням Голови Комісії також визначено дату проведення іспиту під час процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді на 18 вересня 2018 року.

В іспиті взяли участь семеро суддів. Судді Варняк Сергій Олександрович, Липа Володимир Анатолійович, Рейті Сергій Іванович та Шешеня Олексій Миколайович не з'явилися для складення іспиту.

Суддями Варняком С.О., Липою В.А., Рейті С.І. та Шешенею О.М. підтверджено причини неявки ІНФОРМАЦІЯ_1.

Порушень порядку складення іспиту в день його проведення не зафіксовано.

Кодовані результати іспиту опубліковано на офіційному веб-сайті Комісії.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 14 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (зі змінами, далі – Положення), Комісія ухвалює рішення про затвердження деперсоніфікованих (кодованих) і персоніфікованих (декодованих) результатів анонімного письмового тестування та практичного завдання.

Згідно з пунктом 6 глави 6 розділу II Положення під час проведення іспиту встановлюється мінімально допустимий бал, який дозволяє судді продовжувати участь у кваліфікаційному оцінюванні.

Рішеннями Комісії від 02 березня 2018 року № 33/зп-18, від 26 квітня 2018 року № 99/зп-18 та від 07 червня 2018 року № 133/зп-18, якими призначалися іспити відповідним учасникам вперше, встановлено мінімально допустимий бал іспиту – 50 відсотків від максимально можливого бала у разі набрання суддею:

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

Відповідно до результатів іспиту під час кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді семеро суддів набрали мінімально допустимий і більший від нього бал за складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання.

Обговоривши питання порядку денного, Комісія дійшла висновку про необхідність затвердити кодовані результати анонімного письмового тестування та практичного завдання, а також декодовані результати іспиту. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди» семеро суддів.

Причини неявки на іспит суддів Варняка С.О., Липи В.А., Рейті С.І. та Шешені О.М. Комісія вважає поважними.

Керуючись статтями 83–85, 93 та 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням, Комісія

вирішила:

1. Затвердити кодовані результати складеного суддями 18 вересня 2018 року анонімного письмового тестування (адміністративна спеціалізація) в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 1.

2. Затвердити кодовані результати виконаного суддями 18 вересня 2018 року практичного завдання (адміністративна спеціалізація) в межах

процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 2.

3. Затвердити та оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії декодовані результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» (адміністративна спеціалізація) згідно з додатком 3.

4. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди» суддів згідно з додатком 4.

5. Визнати причини неявки суддів Варняка Сергія Олександровича, Липи Володимира Анатолійовича, Рейті Сергія Івановича та Шешені Олексія Миколайовича на складення 18 вересня 2018 року іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді поважними.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка

Додаток 1
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
29.11.2018 № 287/зп-18

Кодовані результати складення судьями 18 вересня 2018 року анонімного письмового тестування (адміністративна спеціалізація) у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0006591	64,125
2	0010387	70,875
3	0028531	85,5
4	0031055	52,875
5	0070231	75,375
6	0083172	73,125
7	0086773	78,75

Додаток 2
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
29.11.2018 № 287/зп-18

Кодовані результати виконання судьями 18 вересня 2018 року практичного завдання (адміністративна спеціалізація) у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді

№ з/п	Код	Кількість балів
1	0017068	93,5
2	0029705	84
3	0032992	81
4	0039064	80,5
5	0043780	81,5
6	0057898	87
7	0064306	86,5

Додаток 3
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
29.11.2018 № 287/зп-18

Декодовані результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит» (адміністративна спеціалізація), складеного 18 вересня 2018 року

№ з/п	Прізвище	Ім'я	По батькові	Найменування суду	Код тестування	Бал тестування	Код практика	Бал практика
1	Брегей	Роман	Іванович	Кіровоградський окружний адміністративний суд	0028531	85,5	0017068	93,5
2	Крилова	Марина	Миколаївна	Донецький окружний адміністративний суд	0031055	52,875	0029705	84
3	Мачульський	Віктор	Володимирович	Волинський окружний адміністративний суд	0083172	73,125	0039064	80,5
4	Прудивус	Олег	Васильович	Запорізький окружний адміністративний суд	0070231	75,375	0043780	81,5
5	Черникова	Ангеліна	Олександрівна	Донецький окружний адміністративний суд	0006591	64,125	0032992	81
6	Чернова	Ганна	Валеріївна	Житомирський окружний адміністративний суд	0086773	78,75	0064306	86,5
7	Широка	Катерина	Юріївна	Луганський окружний адміністративний суд	0010387	70,875	0057898	87

Додаток 4
до рішення Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України
29.11.2018 № 287/зп-18

Список суддів допущених до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди», за результатами іспиту, складеного 18 вересня 2018 року

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові судді	Найменування суду
1	Брегей Роман Іванович	Кіровоградський окружний адміністративний суд
2	Крилова Марина Миколаївна	Донецький окружний адміністративний суд
3	Мачульський Віктор Володимирович	Волинський окружний адміністративний суд
4	Прудивус Олег Васильович	Запорізький окружний адміністративний суд
5	Черникова Ангеліна Олександрівна	Донецький окружний адміністративний суд
6	Чернова Ганна Валеріївна	Житомирський окружний адміністративний суд
7	Широка Катерина Юріївна	Луганський окружний адміністративний суд